

近年来,波兰不断增加军事投入,2023年国防预算占GDP的比重高达4.2%,这一数字高居北约各成员国之首——

波兰成为欧洲扩军“急先锋”

■海宁



波兰军人参加北约举行的联合军演。资料图片

军眼聚焦

3月29日,波兰政府宣布已通过一项决议,将从预算中拨款4.48亿美元,用于扩大武器弹药生产规模。俄乌冲突爆发以来,波兰是表现极为活跃的欧洲国家之一,不仅积极追随美国对俄罗斯实施多轮制裁,向乌克兰提供军事援助,还不断增加军费开支、大力推动扩军,这一动向引起国际社会高度关注。

大幅加强军备建设

近年来特别是俄乌冲突爆发以来,面对复杂的国际安全形势,日益趋紧的地缘博弈,波兰不断调整安全政策。当前,加强军备建设已成为波兰内外政策的优先选项。

军队员额大幅扩编。波兰武装力量主要由五大部分构成,分别为陆军、海军、空军、特种部队和国土防卫部队。2022年初,波兰军队共有现役官兵

12.2万人。俄乌冲突的爆发,刺激波兰不断加快扩军步伐。2022年3月,波兰颁布《保卫祖国法》,宣布将军队员额增至30万人。同年6月,波兰执政党法律与公正党主席雅罗斯瓦夫·卡钦斯基又宣称,波军总兵力将增至40万人,其中陆军规模将扩大5倍。

军费开支不断上升。近年来,波兰不断增加军事投入,2020年和2021年的军费开支分别为120亿和137亿美元。2022年,波兰军费增至145亿美元,占其GDP的2.4%。当年,北约仅有7个成员国的军费GDP占比达到“2%标准”,波兰是其中之一。目前,波兰政府已经批准总额为310亿美元的2023年国防预算,其军费占GDP的比重已高达4.2%,高居北约各成员国之首。

大量采购武器装备。加入北约后,波兰一直希望按照北约标准改进波军武器装备体系,但受制于多种因素,尤其是经费有限,不得不保留大量冷战时期列装的老式武器。俄乌冲突极大刺激了波兰的安全神经,使其决意更新军队武器装备,以实现在技术标准上更好融入北约体系的目标。目前,波兰已从

美国订购了250辆M1A2坦克和116辆M1A1坦克、500辆“海马斯”高机动火箭炮发射车,以及45套陆军战术导弹系统;向韩国订购了980辆K-2主战坦克、648辆K-9型155毫米自行榴弹炮、288辆K-239型火箭炮和48架F/A-50轻型战斗机。此外,波兰还打算在已采购2套“爱国者-3”改进型防空导弹系统的基础上,再增购6套该系统。

扩军原因复杂多元

波兰近期出现一系列重大扩军动向,究其原因,除应对俄乌冲突带来的安全压力外,还有着其他方面的考量。

谋求提升自身话语权和影响力。由于历史原因,波兰对欧洲邻国特别是德国等地区大国并不信任。加入欧盟后,波兰的经济实力以及综合国力不断提升,这也让其更加不甘愿听命于在欧盟内部扮演主导角色的德国和法国,在难民接收、农业补贴份额等问题上,波兰屡屡与欧盟唱反调。此外,波兰还致力于成为中东欧地区的“领头羊”。因

此,通过靠拢美国从而提升自身在北约和欧盟内部的地位,成为波兰的重要外交策略。波兰主动扩充军备、展示鲜明的反俄决心,都正合美国之意。

提防德国的扩军动向。波兰和德国同为北约和欧盟成员国,但波兰多次被瓜分乃至亡国的历史都与德国及其前身普鲁士有关。此外,波兰还担心德国向其索要二战后被划入波兰的领土。俄乌冲突爆发后,在防务问题上一向低调的德国政府开始大幅增加国防预算。2022年,德国宣布设立总额达1000亿欧元的“特别基金”用于加强军备建设,且今后每年都将把国防开支设定在GDP的2%以上。有了这些资金的支持,德国打算逐步扩大军队规模、添置新式武器,这令波兰深感不安。

迎合本国民意的政治策略。近年来,波兰国内民族主义情绪不断上升。某种程度上说,正是这种局面让右翼保守政党法律与公正党得以在波兰长期执政。俄乌冲突爆发以来,波兰以“亲美、疑欧、反俄”为特征的民意空前高涨,法律与公正党不遗余力地推动政府扩军,也是希望展示其“强硬而可靠”的形象,从而提高民众支持率、抬升选情。

冲击欧洲战略格局

波兰位于欧洲大陆中部,地理位置十分重要,其扩大军队规模、加强军备建设的主张和行动,将对欧洲战略格局产生较大冲击。

恶化欧洲东部安全环境。波兰在更新本国军队武器装备的同时,不断向乌克兰提供其腾挪出的旧武器,并借此倒逼其他欧洲国家加大对乌克兰的军援力度,导致北约已经事实上越过“不向乌克兰提供进攻性武器”的红线,这必将为俄乌冲突的走向增添更多不确定性。近年来,多名波兰政要还呼吁欧盟“回归政治现实主义”“地缘政治优先于地缘经济”,甚至公开发表“波兰未来将拥有欧洲最强大的陆军”“可能进军乌克兰西部,与俄罗斯交战”等言论。波兰的种种言行,势必引发俄罗斯的强烈不满和愤怒,进而升级俄罗斯与波兰乃至西方国家的对抗。

弱化欧盟凝聚力、迟滞欧洲共同防务建设。在波兰的“示范带动”下,不少欧盟国家也纷纷计划从美国采购武器装备。这将使欧洲本土的军工企业失去订单,对其发展造成不利影响。同时,欧盟国家加强与美国的战略捆绑,将导致欧盟的内部关系更趋复杂,这也会严重阻碍欧洲“防务自主”进程的推进。

不过,波兰要实现预期扩军目标,还面临着诸多难题。波兰要打造和维持40万兵力规模且拥有现代化装备的合同制军队,无疑需要大量资金。当前,在追随美国多轮制裁俄罗斯后,欧洲国家纷纷遭遇“反噬效应”,波兰也不例外,国内通胀高企,民众生活受到严重影响。这种情况下,扩军的经费从何而来无疑将困扰波兰政府。此外,波兰虽然拥有约3800万人口,但已于2010年彻底取消义务兵役制。如何尽快吸引众多适龄人员参军、如何使新增兵员尽快形成战斗力,这些都是波兰无法回避的问题。

军眼观察

3月21日,美国陆军常驻波兰基地成立仪式在波兰西部城市波兹南举行。这座基地坐落于波兹南市的科希丘什科军营,是美军在欧洲的第八座常备驻军基地,也是美军在波兰的首个常驻军事基地。目前,常驻波兰的美军人员超过10000人,波兰是中东欧地区美国驻军数量最多的国家和购买美制武器装备最多的国家。对于波美之间不断升温的关系,有媒体甚至发表评论称,波兰已成为“美国在欧洲的飞地”。

波美迅速走近的背后,是双方的多重考量。从美国的角度看,力拒居于“北约东翼核心”位置的波兰,可以扩大自身在中东欧的影响力,进一步向俄罗斯施压;培植以波兰为代表的“新欧洲”势力,有助于分化、控制欧盟,顺便敲打不听话的法国、德国;通过驻军,提供保护等安全合作,能换取波兰在其他领域的配合,特别是在重大国际问题上“选边站队”。波兰加入北约并在军事上紧跟美国,主要是为了防范和抵御外部威胁、维护本国安全。历史上多次被强邻瓜分的惨痛经历使波兰政府认为,美国及其领导的北约是当前波兰“最可靠的保护者”。而此次波兰主动充当美国在欧洲实施前沿部署战略的“桥头堡”,则是希望借美欧俄博弈之机,实现自己在重大国际问题上扮演“更重要角色”的打算。

基于上述利益契合点,波美双方不断加强双边关系,军事合作又成为其中的重中之重。不过,波美两国在开展军事安全领域合作的问题上,仍然存在不容忽视的分歧。

首先,双方的战略意图并不一致。与北约特别是美国“霸权战车”绑定得尽可能紧密,从而降低遭受攻击的风险,乃至“借力打力”对付俄罗斯、谋取利益,是波兰强化对美军事合作的根本动机。然而,对美国来说,在军事上同波兰过度捆绑,并不符合其“只管灭火、不管不灭”的一贯做派。特别是美国基于“大国竞争”战略的通盘考虑,已决意将军事重心转移到印太地区。在波兰或中东欧地区投入过多精力,并不符合美国的战略谋划。

其次,在驻军费用的问题上,双方也有不同意见。美国政府不提供“免费午餐”,而是尽可能地向日方索取“保护费”。这次在波兰设立军事基地,美国希望波兰能够分摊更多费用。然而,鉴于当前的经济形势,波兰国内质疑增加军费开支的声音此起彼伏,此时为美国驻军增加拨款,必然会遇到不小的阻力。

当前,美欧之间的裂痕与日俱增,欧盟要求战略自主的呼声日越高涨,能否坚持“亲美疑欧”的防务政策,是波兰政府无法回避的挑战。波兰虽然在政治和安全问题上与欧盟存在分歧,却在经济方面高度“欧洲化”。从这一现实判断,波兰无法忽视欧盟的立场。

回顾历史,美国并不是能让波兰靠

波美加强军事捆绑 欧洲局势更加复杂

■海宁

得住的盟友。二战结束后划分欧洲国界时,美国就曾经把波兰作为交易的筹码。近年来,美国对盟友“薅羊毛”“下黑手”的例子比比皆是。美国从来只希望盟友冲到前台、为美国“火中取栗”,不会与盟友“同舟共济”,更不会为其“两肋插刀”。对命运多舛的波兰而言,与邻为善、以邻为伴才是更加明智的选择。否则,一旦国际形势发生变化,美国对波兰失去扶持兴趣,那时的波兰又该何去何从?

下图:美军在波兰设置的陆基“宙斯盾”反导系统。资料图片



日本防卫预算创历史新高

新闻事实:据《日本经济新闻》报道,日本国会参议院3月28日通过2023财年预算案,其中防卫预算增至6.8219万亿日元,是2022财年的1.26倍,创历史最高纪录。该决定遭到日本民众及部分在野党的强烈反对。

点评:2022年12月,日本正式通过新版《国家安全保障战略》《国家防卫战略》和《防卫力量整備计划》三份安保政策文件,提出日本将致力于拥有对敌攻击能力等政策主张,并将在未来5年大幅增加军事开支。根据文件,2023至2027财年,日本防卫费总额将增至约43万亿日元。作为上述五年计划的开篇,日本2023财年防卫预算较上一财年增长1.4214万亿日元。事实证明,日本近年来严重违背和平宪法和“专守防卫”政策,借所谓“外部威胁”,大幅增加防卫支出,深化美日军事合作,谋求发展所谓“反击能力”,已经成为地区和平、安全与稳定的现实“威胁”。

美高超声速导弹试射失败

新闻事实:据美国《防务新闻》网站3月29日报道,美国空军于3月13日在加利福尼亚州进行的一次高超声速武器试射失败,此次试射的是一枚AGM-183A高超声速导弹,美国军方没有透露试射失败的具体细节。

点评:高超声速导弹通常指最大速度超过5马赫的导弹,是近年来导弹发展的新方向。该型武器拥有速度快、突防能力强、威力大等特点,因此具备强大的战略威慑力。美国是最早研发高超声速导弹的国家之一,但成果有限。俄罗斯后来居上,成功研发出多款高超声速导弹,并投入实战运用。美国空军此次试射的AGM-183A高超声速导弹由洛克希德·马丁公司研制,最大射程约1000千米,可由B-52H、B-1B等轰炸机携带。去年5月前,该导弹曾连续3次试射失败,因此这次试射失败将给该项目带来更多的不确定性。如若后续试射再次失败,该项目很可能被迫终止。

法国新型核潜艇下海测试

新闻事实:据美国《防务新闻》网站报道,法国国防部3月28日表示,法国最新型核潜艇“特劳温”号已经开始进行下海测试,该艘潜艇的系列测试工作已经进入最后阶段,预计年内交付法国海军。

点评:“特劳温”号是法国核潜艇攻击型核潜艇的第二艘。核潜艇是法国海军的第二代核潜艇,该级潜艇计划建造6艘,预计2030年前全部完成交付,用于取代法军现役的红宝石级核潜艇。核潜艇的水下排水量约5300吨,几乎是红宝石级的两倍。与红宝石级相比,核潜艇攻击型核潜艇的用途更加多样,兼具执行反舰、反潜、对地打击、特种作战支援、情报监视和侦察等任务的能力。着力更新升级现有核潜艇,法国的主要目的在于满足其不断发展变化的国防需求,确保法军在未来战争中保持装备技术优势,同时促进本国制造业的全面发展,提高国家科技实力和国际影响力。

美参议院欲限制总统战争权

新闻事实:据路透社报道,美国参议院于3月27日发起一项投票,结果多数票赞成支持进一步推进废除《使用军事力量授权法》。此举折射出,美国国会和公众已经开始重新审视美国的战争政策。

点评:根据美国宪法,拥有战争决策权的是国会,而不是美国总统。然而,美国国会2001年通过的《使用军事力量授权法》,允许总统在未得到国会批准的情况下发起军事行动。在伊拉克战争和阿富汗战争中,这一法案就被时任美国总统用来当作出兵的重要法律依据。随着时间的推移,美国国会和公众对这一法案的态度发生了变化,很多参议员认为该法案已经过时,不再符合国家利益。废除《使用军事力量授权法》需要经过一系列的复杂程序,最终结果如何仍存在很大变数。不过,美参议院的这次投票表明,美国国会和公众已经开始反思对待战争的态度。