



深入推进实战化军事训练

■国防大学军事管理学院

引言

军事训练是部队经常性中心工作,是生成和提高战斗力的基本途径,是最直接的军事斗争准备。党的二十大报告指出,要深入推进实战化军事训练,深化联合训练、对抗训练、科技练兵。深入推进实战化军事训练,是加快推进军事训练转型升级的必由之路,也是提高军事训练实战化水平的重要抓手。要落实好这一目标要求,亟需在创新训练模式上寻求新发展、实现新突破。

树立战训耦合新理念

理念是行动的先导。实战化军事训练越往深处走,越强制性要求创新训练理念,指导训练实践,推动战训耦合要求落地落实。

树牢主动设计理念。仗怎么打,兵就怎么练。战争既是打出来的,更是设计出来的。军事训练是未来战争的预演,是最直接的军事斗争准备。树牢主动设计理念,就是强调军事训练既要瞄准打赢今天的战争,研练“现实案”,落地作战设计和战法打法;更要着眼准备明天的战争,研究战争、设计战争、推演战争,发展验证作战新概念新样式,前瞻引领“未来案”,实现由被动适应向主动设计转变。只有在设计中训练部队,在训练中改进设计,才能做到“像打仗一样训练,像训练一样打仗”。

像训练一样打仗。现代战争胜在体系,赢在设计,关键在标准。世界强国军队向来重视流程标准,将其视为战略性工具,通过作战训练等领域标准化建设,有效提高联合作战能力。推进实战化军事训练,必须把实战的标准立起来,把作战标准和训练标准体系建起来,规范联合作战和联合训练的准入机制、技术体制、流程运转等,用标准统一军事训练话语体系,主导训练筹划设计、组织实施和考核评估。只有这样,才能有效达成战训一致,防止和克服军事训练质量长期在低水平、低层次徘徊的问题。

树牢任务练兵理念。刀在石上磨,兵在险处练。推进实战化军事训练,要求部队必须直面现实挑战,主动抓住各种机会,审慎大胆地组织任务一线拿敌练兵。通过以战训、寓训于训,启动作战体系运转,检验发现问题,修订完善方案计划,带动部队有效适应战场环

境,熟悉作战对手,积累斗争经验,培塑战斗精神,提高威慑和实战能力。

扭住作战能力增长极

现代战争形态和作战方式正发生革命性变化,作战力量日益强调效能聚合,战斗力结构正从传统的兵力、火力、机动力向信息力、认知力拓展。军事训练必须遵循现代战争制胜机理,适应战斗力生成模式转变,扭住作战能力新的增长极,创新训练内容形式,有效提升打赢能力。

淬炼新质战斗力。作为战争规则的改变者,新质战斗力是国防和军队现代化发展的风向标,是打赢信息化智能化战争的“撒手锏”。推进实战化军事训练,必须把握新质战斗力技术含量高、运用机理新、编组方式活等特点,大胆突破常规,深化指技融合,创新方式方法,加快新质战斗力生成提高。既要抓好自身训练,夯实能力基石,发挥本领域独当一面、克敌制胜的作用;更要强化融入体系训练,当好联合作战的主力军和主角,为赢得战略主动、决胜未来战争淬炼“尖兵利刃”。

拓展远海远域空间。提高实战化水平,客观上要求军事训练必须随着军事力量走出去的步伐,稳步扩大训练空间,加快向远海远域拓展。远海远域训练往往置身陌生战场,远离本土支撑,敌情严峻,环境恶劣。部队需充分利用难得的练兵条件,研练实用战法利用,可有效检验提高极限边界能力。通过远海远域训练,还可牵引和带动联合支撑体系运转和建设,实现前沿兵力常态化存在,塑造有利战略态势,有效发挥军事训练的练兵、慑敌、塑势等综合效应。

增强联演联训效能。与外军开展联演联训,不仅是服务国家政治外交大局、深化国际军事合作、扩大“朋友圈”

的重要途径,更是向外军学习、检验提高部队实战能力的有力举措。推进实战化军事训练,必须加大请进来、走出去力度,勇于善于同世界各国军队特别是具有实战经验的军队,开展联演联训联赛,加大部队实战实训强度,在同台竞技中找差距,在互动交流中增长本领,吸收借鉴世界军事强国作战训练有益经验,搞好转化运用,不断提升打赢能力。

突出指挥训练重难点

练兵先练将。推进实战化军事训练,必须紧紧扭住指挥员和指挥机构这个关键,把抓好指挥训练、练强指挥本领突出出来,有效解决“两个不够”“五个不会”的问题,以指挥训练带动和促进部队整体训练质量提升。

深度进入角色。指挥员是备战打仗第一责任人,必须担当指挥员角色,加强实践锻炼,带头研究军事、研究战争、研究打仗,带头进入岗位、进入情况,在指挥备战行动、处置应对情况中锤炼指挥本领。担当指挥员角色,善组训,真抓训,全程主导训练设计,深度参与方案拟制和推演,牢牢把住军事训练方向和质量。担当受训者角色,时刻保持本领恐慌、能力恐慌,以对军队建设和战斗力高度负责的态度,抓实自身训练,突出练指挥、练谋略,切忌以组训代参训、只训下不训上。

依托指挥系统。现代战争瞬息万变的战场形势,冗余复杂的海量信息和联合运用的多元力量给指挥员提出了更高要求。信息化智能化作战指挥已不能仅靠指挥员“灵机一动、计上心头”,而要建立在指挥系统的精算、深算、细算基础上。打仗用什么系统,训练就用什么系统。指挥训练必须依托系统突出出来,基于指挥系统开展理论知识学习、作战问题研究、指挥技能操练和谋略素养培塑,通过日积月累的“用户使用体验”,反哺改进系统,努力做到基于系统训练、运用系统指挥。

贯通指挥链路。现代战争的基本形态是基于网络信息体系的一体化联合作战,打赢现代战争离不开指挥链、情报链、打击链、保障链等多个链路的支撑,其中最关键最复杂最紧要的无疑是指挥链。应着眼提高指挥效能,打通指挥链路,突出贯通指挥链路训练,

灵活组织不同层级指挥机构间、指挥机构与作战部队、武器平台间的联动演练,以指挥链路顺畅运行带动联合作战体系高效运转,促进生成提高基于网络信息体系的联合作战能力、全域作战能力。

发挥科技赋能高效益

深入推进实战化军事训练,既要加大实兵、实装、实弹、实景等训练难度强度,更要深化科技强训,发挥科技对训练的赋能作用,实现更深层次、更高质量的实战化。

强化训法创新。依靠科技创新训法,是有效应对战争变化、寻求克敌制胜对策的重要途径。现代条件下,应充分运用人工智能、大数据、物联网、云计算、区块链等高科技,借鉴国内外、军内外各领域先进理论和经验做法,赋能升级,转化运用。大力发展模拟仿真、网络对抗、虚实结合等训练手段,对军事训练组织与实施方法进行改进、优化和创造,解决制约训练发展的现实问题,进一步拓宽训法创新视野,激发训法创新活力,催生训法创新成果,提升训练质效和层次水平。

营造训练生态。信息化智能化时代的军事训练需要营造稳定、成熟、开放的训练生态,这是创新实战化军事训练模式的重要载体。这种训练生态提供统一标准的接口协议,拥有海量多元的数据支撑,包含丰富多样的系统工具,将现实、虚拟、设施融合到同一环境中,根据不同类型部队需求,精准构造推送对手情况、战场态势、气象地理、人文环境等。各级各类训练对象均可实现按需接入,即插即用,依托训练生态组织开展训练,有效降低训练成本,提高训练效益。

革新训练管理。坚持以效能为核心、以精确为导向,大力发展训练管理信息系统和大数据手段,优化“需求论证—计划统筹—组织实施—考核评估—成果转化”的管理流程。充分利用大数据采集与分析技术,加强训练数据的收集分析,全面掌握部队训练情况,促进训练内容、方法、条件的优化和改进。完善军事训练实时监控与评估系统,实现对军事训练全程全员全维的监控评估,以提高全周期、精细化管理水平。

(执笔:陈乃利、卫明)

群策集

●纸上谈兵本身没有错,关键是不能仅停留于空谈、不能脱离实际、不能背离实践。可以说,和平时期谈兵论道虽然很多是纸上谈兵,无论是军事理论研究,还是作战实验推演,但是本质上都必须服从服务于提升战斗力这一根本目的。

纸上谈兵的故事,可谓家喻户晓。熟读兵书的赵括,因只会纸上谈兵,接替主将廉颇指挥赵军后,在长平之战中败给秦国大将白起,数十万赵军将士惨遭坑杀。后世常用“纸上谈兵”指代那种坐而论道、不解决实际问题的本本主义。

其实,纸上谈兵本身没有错,关键是不能仅停留于空谈、不能脱离实际、不能背离实践。可以说,和平时期谈兵论道虽然很多是纸上谈兵,无论是军事理论研究,还是作战实验推演,但是本质上都必须服从服务于提升战斗力这一根本目的。而且纸上谈兵虽说是和平时期人们认识战争、研究战争、准备战争所必须经历的理性思考和逻辑发展过程,但这个过程的起点与终点必须时时紧扣战争实践的要求。

从历史视角看,凡胜战者,无不是战前反复筹划、细致研究,最终取得作战的胜利。《史记·高祖本纪》记载,“夫运筹帷幄之中,决胜千里之外,吾不如子房。”汉高祖刘邦对张良极高的评价,道出了一名指挥员运筹中军帐筹划工作的重要性。解放战争和抗美援朝战争时期,我军指挥员每次重要战役前都要反复商讨研究,提出多种方案,拟制周密的作战计划,然后根据敌情变化选择最佳方案执行。粟裕同志曾讲,“大兵团作战,是各种力量的比赛,等于一架机器一样,要全部开动,一个螺丝钉也不能有丝毫障碍,才能顺利地生产出好东西来。整个作战计划也像做一道算术题那样,一个数字错了,全盘都会错。”所以,战场上的角逐,始于头脑里的较量。善谋打仗的指挥员,必先沉下心来纸上谈兵、思战研战。

从辩证视角看,纸上谈兵固然有理论务虚的局限性,但这仍然不失为认识战争的重要方式之一。纸上谈兵更多时候不需要立即进行战争实践检验,却能在谈兵中预见到强弱对比、胜负得失。《孙子兵法》有云:“胜兵先胜而后求战,败兵先战而后求胜。”换言之就是“胸有成竹”或“成竹在胸”。毛泽东同志则将“不打无准备之仗,不打无把握之仗”列为十大军事原则之一。所以,问题的根源不在于要不要纸上谈兵,而是怎样开展纸上谈兵;不在于纸上谈兵对不对,而在于纸上谈兵谈得好不好,是否切合实际、是否利于备战打仗。

从实践视角看,并非所有的纸上谈兵都能准确预见战争的走向,见思

再议「纸上谈兵」

■杜双飞 杜燕波

想、见规律、见创新的纸上谈兵,才能指导战争走向胜利。因此,把握好纸上谈兵应注意:一是客观性,就是看是否符合当前实际,是否客观地评估面临的威胁,是否基于既有或可及的武器装备、作战体系及整个军情国情,防止主观臆测、一厢情愿。二是逻辑性,就是看是否符合基本的辩证法与逻辑推理,是否遵循战争规律与战争指导规律。违背规律的作战计划往往是作战失败的前兆。三是可行性,就是看制定的作战计划是否周密且有弹性,要具体可行,但也不能过于细致,不能缺少对战场瞬息万变的适应性,要合理把握精准与概略的关系。

从发展趋势看,纸上谈兵已经随着科学技术的进步演化为以作战实验、兵棋推演等为主要形式的辅助决策活动,并且随着大数据、神经网络、云计算、人工智能等技术的运用,进一步向智能决策加速转变。智能化武器平台和作战体系的激烈对抗必将成为新的作战样式,决策思维、模式和方法也将发生前所未有的变革。时空认知极限能力、海量信息存储计算能力、神经网络组织生成能力等方面的快速发展,将会孵化出新的指挥控制方式。未来的纸上谈兵必将是人工智能融入现代指挥决策,以实现人脑思维与机器计算的优势互补,推动作战指挥人机协同决策发展,指挥决策水平将得到整体跃升。

作战研究要有正确心态

■高凯 李治铭

挑灯看剑

作战研究,是对作战问题展开的体系性思考,是一项前瞻性、长期性、基础性工程。作为理论与实践的结合,作战研究需要紧盯科技之变、战争之变、对手之变,常变常新,不可能一蹴而就,尤其要注重防止以下五种心态。

力戒“从众心态”。作战研究是围绕战例战史、作战指导、战法打法、作战保障、装备运用等展开的体系性研究工程,需要大家广泛参与其中,发挥自己的主观能动性。尤其是现代作战分工愈来愈细,每名官兵由于所担负的岗位不同、职责不同,思考作战的切入点必然不同,绝不可能存在“千篇一律”的研究成果。为此,作战研究不能“随大流”,而应区分层级、区分领域、区分岗位,展开独立思考,确保研究有的放矢。

力戒“浅尝心态”。作战研究是一项基础性工程,而基础性工作的深度直接影响着整个作战体系工程的高度、宽度、广度。这就要求作战研究不能“浅尝辄止”,要知其味解其理,知其然更知其所以然,方能发现解决问题的关键。作战是一门艺术也是一门技术,既要理性分析也要有数理支撑,数理支撑的前提就是要找出作战体系运行的机理,找准要素、单元、系统运转的内在联系和特点规律。只有这样,作战研究才能有好的切入点,才能有好的收获,研究成果才能好落地。

力戒“逞强心态”。作战研究是一项长期性、反复性的工作,只有久久为功,才能确保常研常新、研战不脱节。现代作战是基于网络信息体系的一体化联合

作战,较以往更为复杂,更需坚定“打破砂锅问到底”的毅力决心,才能找出问题的“正解”。作战研究没有捷径可走,只能靠平时学习积累起“历史智慧”“世界经验”“时代元素”,才能以量变引起质变。《孙子兵法》仅6000余字却被奉为“兵家圣典”,是孙子耗尽毕生心血所著;《战争论》是克劳塞维茨研究400余场作战写就,去世之前还在完善。可谓学无止境、研无止境。

力戒“循旧心态”。作战研究是一项创新性的脑力工作,是“站在巨人肩膀”上的工程,要看得比前人深、比前人远,不能“因循守旧”,要勇于破旧立新,提出新的视角、新的思考。杜黑的《空权论》和富勒的《装甲战》没有在意英等国得到重视,德国人却将其融会贯通形成了“闪电战”理论;“马其诺防线”是法军要塞防御思想下的产物,却在机动战中毫无用处。现代战争正在走向信息化智能化,战争形态、武器装备加速发展,对创新要求愈来愈高,必须破除“循旧心态”,加强信息化智能化制胜机理、作战样式、技术支撑等方面研究,结合战争新特点守正创新。

力戒“求异心态”。创新并不意味着一味“求异”,而是要在冷静观察思考后提出真知灼见,切不可自说自话。美军作战概念繁多,让人“眼花缭乱”,但仔细分析,其很多新概念本质上是一个问题的多种表述,并未有颠覆性改变,但与此同时表述又各有侧重。为此,在作战研究时,不仅要敢于向不合时代背景、不合现代战争逻辑的作战理念“宣战”,不断创新作战概念,还要敢于正视自己,确保研究成果真正是为了提高战斗力服务,而不是为图名挂号的求异而求异。

探求战略规划的科学思维方法

■吴奇 陈静

观点争鸣

规划实质上是设计军队的未来。战略规划是实施战略领导管理、掌控军队建设的战略工具,起着统筹军事战略全局、统揽军队建设全程的重要作用,具有高度的复杂性、系统性、关联性。从战略设计、战略实施到战略评估的每个环节,都要坚持科学思维方法,跳出传统思维窠臼,确保规划契合战略本质特点、符合时代发展规律、提供宏观正确指导。

前瞻思维,增强战略构想的统摄性。构想是战略规划的灵魂,是融合军事学与未来学的战略预实践,学画了一个时期内军队的应达状态和理想状态,可以说没有预见就没有构想,没有构想就没有规划,预见不充分、构想不合理就会增加规划的盲目性,从而弱化其统摄作用。前瞻思维就是要当桅杆上的瞭望者,保持见之于未萌、识之于未发的灵敏嗅觉,善于从渐进式演变中把握战争形态的革命性变化,从新生态事物中探究军事领域的创造性运用,进而预判未来安全威胁和作战样式,预研阶段军力需求和目标期望,最终实现先敌展开构想、先敌预置力量、先敌形成战力。

创新思维,增强需求开发的集成性。需求是战略规划的头号,受安全环境、战略目标、科技进步、资源条件等多重因素影响,具有多元化特征且在不断变化之中。作为核心战斗力,

科技日益融入作战概念、武器装备、战场空间的升级过程,逐渐成为催生军事需求的主要因素。现代科技的涌现性特征,使得军事需求呈现出更强的不可预测性,能否敏锐捕捉改变游戏规则的新技术、解化助推跨越发展的新需求,成为战略规划的头号之争。唯有坚持创新思维,创建多元驱动的需求开发机制,才能敏捷感知技术“星火”,培育需求“萌芽”。要运用人工智能、大数据、物联网等技术,构建人在回路中、涵盖领域广的集需求预测、捕捉、验证、追溯等功能于一体的集成开发工具,抢占需求主导的规划先机,赢得科技引领的战略主动。

数据思维,增强决策论证的可靠性。论证是战略规划的基础,是确定规划项目必要性、可行性、效益比及其优先顺序的过程。随着大数据和人工智能的发展运用,可以对数量庞大、随机和不完整的数据进行汇聚整合、挖掘分析,找出看似不相关或弱相关变量之间的联系与制约,推动规划论证从主观定性为主向客观定量为主转变,从以逻辑推理的推理论证向以数据为中心的关系论证转变。用数据思维指导决策论证,要积极推动大数据在战略评估中的应用,突破数据获取、搜集、存储、防护、管理、分析和共享等关键技术,打造数据驱动的精确化研究体系,在数据充分挖掘的基础上,综合运用逻辑评判、解析计算、仿真模拟等传统方式,发现深层矛盾、找出内在关联,做到分析有数据可依、判断有规律可循,拿出针对性强、有说服

力的决策依据。系统思维,增强总体架构的科学性。架构是战略规划布局,是战略需求、战略构想和总体目标转化为可行蓝图的过程。战略规划涉及方方面面,构成复杂的动态系统。用系统观念筹划总体架构,横向上要立足战略规划全领域,把握系统与局部、局部与局部、系统与环境之间的相互关系,先从整体角度搞好蓝图的顶层设计,再由点到面逐层级、逐领域展开计划对接和方案细化,确保每个子系统的职能都与总体目标协调一致,避免体系内的混乱与冲突;纵向上要把握战略规划全链路,从流程角度规范链路设计、链路对接、链路优化的方法原则,强化发展战略设计、需求生成转化、战略规划编制、执行评估反馈等各阶段的有机联系,增强规划的协同性、耦合性。

效能思维,增强预算编制的精准性。预算是战略规划的支撑,是资源配置的闸门,解决无限需求与有限资源的矛盾。效益是预算的追求,效能是管理的重心。在强调军事效能的前提下,突出经济效益和价值效能考量,发挥好预算在资源配置中的决定性作用。要把预算分析、成本核算纳入规划制订、预算编审、方案设计、项目论证等关键环节,使成本控制要求具化为工作程序、标准和规范,从制度上避免盲目铺摊子、随意上项目、重复搞建设;要加强规划、项目和预算的一体化管理,统筹编制计划、确定项目和预算安排,使年度计划坚决贯彻规划部署,建设项目有效匹配发展目标,预算安

排精准保障资源需求,从根本上解决规划与预算“两张皮”问题,实现预算的精准调控和建设的集约高效。

工程思维,增强规划执行的实效性。执行是战略规划的关键,是对规划项目的全面落实、全程管控。随着规划规模的扩大和结构复杂度的提升,迫切需要发挥工程化思维优势,借鉴模块化理念提升规划效能,运用标准化方法破解执行难题。实施工程化管理,依据规划蓝图制定施工图和路线图,形成一张既独立运行、又相互支撑的任务清单和一套衔接配套、又协调联动的运行机制,明确不同阶段各子系统建设的详细任务和具体路径。坚持标准化推进,绘制整体进度表和专项态势图,按时段编制规划执行指南,依结构部署年度任务安排,据流程把控项目建设进度,注重建设质量、成本、风险等的实时监控,努力提高规划落地地的约束力和扎实性。

求实思维,增强评估督查的原则性。评估是战略规划的保证,跟踪规划执行情况,提出督查整改意见。战略评估最根本的是全面、准确、深入的研判评估对象的实际情况,可以说客观真实是评估的生命。评估活动必须用事实说话,用数据说话,以公开、公平、公正的程序,得出可信、可靠、可用的结论,不能带有任何偏见,不能搞先入为主,不能搞主观臆断。加强对军事斗争准备急需、作战体系关键环节、改革强军必备配套等重点项目的事体随评随提,提供清晰“诊断结果”,给出合理“处方建议”,突出效果导向,灵活调控纠偏。