

“研究军事、研究战争、研究打仗”专论

穿透“高端战争”的迷雾

■刘志刚

编者按

进入新世纪,世界军事强国纷纷将目标逐渐聚焦于大国博弈背景下的未来战场,旨在多维战场空间与潜在对手打一场全纵深、高强度、新技术的“高端战争”。准确把握所谓“高端战争”的内涵特征和逻辑机理,对掌握未来战争主动权、克敌制胜具有重大而深远的意义。

准确把握“高端战争”内涵特征

“高端战争”立足全维全域展现战争新场景,战争涉及领域不断延展,战争发展方式不断突破传统框架模式,体现了未来战争的战略性 and 广泛性。

战争目的:遏制与反遏制。近年来,新兴市场和发展中反群体性崛起,全球力量对比“东升西降”,国际战略环境发生深刻变化。西方某些军事大国出于维护自身全球霸权需要,对安全威胁的认知逐渐转向大国竞争,先后提出“分布式海上作战”“马赛克战”“决策中心战”等一系列新作战概念,全方位推进“高端战争”准备。

冲突模式:大国博弈与强强对决。随着地缘政治的变化,西方军事强国认为“与恐怖组织的活动相比,国家之间的‘灰色行为’和高端战争带来的混合威胁更大”,对手不再是分散的、小规模的安全挑战,而是军事强国、核大国、国家联盟或国家利益体,武装冲突模式也由反恐战争转向大国对抗。除传统战场正面“冲撞”之外,大国对抗还会在贸易战、科技战、认知战等领域展开全面竞争、深度博弈。

对抗领域:全维立体与跨域联动。“高端战争”的对抗、争夺与控制不再局限于陆、海、空等传统作战空间,而是拓展至网电、信息、认知等全维全域。在多维作战领域相互渗透的背景下,各国致力于实现火力杀伤、物理摧毁、指挥控制、侦察预警、智能作战等有关关联,谋求各领域要素间的跨域协同与融合,

“多域战”“联合机动战”等作战概念不断推出,维域一体、跨域联合的信息融合战场初步显现。

显性表现:高强度与大消耗。“高端战争”的对手往往经济潜力厚实、军事实力强大、综合国力雄厚,由于战争不确定性的影响,快打快收、快速制胜的主观设计往往事与愿违。无论战争持久胶着还是速战速决,往往表现为高强度、大消耗,伴随的是大兵力投入、饱和式攻击,超烈度对抗和高价值毁伤。单就弹药物资消耗,就会呈几何级增长,更遑论太空、激光、定向能、人工智能等新型武器装备大规模应用,势必大幅推高战争成本。

制胜机理:技术代差与降维打击。从目前看,外军运筹“高端战争”的关键在于利用技术代差形成降维打击。首先,着眼有效贯通指挥链、杀伤链、保障链,通过掌握制信息权实现战场态势单向透明,继而形成和保持信息优势。其次,大力发展云计算、人工智能、量子技术等高新科技,推进新质打击手段远程化、精确化、隐身化、智能化、无人化,塑造高技术火力优势。再次,依托全球化军事基地和域内外盟友,建立情报信息共享、后勤物资供应、装备支援维修大保障网络,形成“大体系支撑、小体系聚优、子体系赋能”的全球作战体系优势。

深刻透视“高端战争”逻辑机理

“胜利只向那些能预见战争特性变化的人微笑”,要客观看待和理解“高端战争”,剖析其内在本质,把握其逻辑机理,既不能漠然视之,又要防止被带人“军事概念竞赛”的漩涡。

概念提出本身就是种威慑。军事强国向来重视军事理论发展,近年来陆续抛出一系列新奇的作战概念,往往是一个还没落地,另一个令人眼花缭乱的概念又新鲜出炉。盲目跟随就会陷入疲于追赶、被动应付的尴尬境地,落入其通过抛出概念来达到威慑或误导的陷阱。一是企图通过制造概念使对手看不懂“未来打什么仗”。从“第三次抵消战略”到“高端战争”,本质上有“新瓶装旧酒”的嫌疑,不排除其作局设套的可能,意在从认知层面进行迷惑和打击。二是企图通过延展领域使对手看不懂“未来在哪里打仗”。每一个作战概念的开发都伴随着作战领域的拓展,从“空地一体战”“空海一体战”到“云作战”“多域战”“联合全域作战”等概念,作战领域不断拓展至天、电、网等新域。三是企图通过散布迷雾使对手看不懂“未来怎么打仗”。“高端战争”概念最大的迷惑性在于,不断提出全新的、非常规的突破性战术。比如,凭借武器装备及广域基地优势,对左右战争胜负的关键行动、时机、目标进行设计,提出“马赛克战”“无人蜂群战”“分布式杀伤”等构想。

压倒性实力是决定性因素。决定战争胜负的实力,是关键领域硬实力和外交等软实力的综合较量,拥有压倒性优势是夺取战略胜势与战略主动的根本。随着新科技革命不断推进,战场空间加速拓展,武器装备迭代更新,谁能在前沿和基础科学领域取得重大突破,谁就能形成领先对手的技术代差,取得以快制慢、以高制低、以明制暗的显著优势,进而在战争中赢得先机、赢得主动、赢得胜利。科技优势、经济实力、能源储备、动员潜力、盟友体系乃至国民认知水平等,都是支撑高强度、大消耗、长时间、超规模战争的强大基石。“高端战争”牵一发而动全身,尽管肇始于国与国之间,但往往牵动的是整个国际

体系。谁能拥有战争定义权、舆论控制权、民心引导权,谁就能塑造于己有利的战略态势,谁就可以掌握战争主动权。

硬摧毁是目标达成的基础。混合使用常规与非常规、硬摧毁与软杀伤等多种手段样式的全域降维打击是“高端战争”的基本作战样式,但硬摧毁始终起着基础性、关键性、决定性作用。一方面,硬摧毁可有效打击对方指控中心、通信节点、作战装备,瘫痪其作战体系,毁伤人员设施,使对方丧失短时间内组织反击的能力,进而牢牢把控战争进程。另一方面,硬摧毁带来的大面积杀伤、定点式清除、侵入式毁瘫、无人化斩首、失能性攻击、全方位破坏,将战争的暴力性、残酷性、灾难性展现得淋漓尽致,形成强大的心理压迫,最终摧毁对方战斗意志。同时,可以对企图拉偏架、浑水摸鱼的“朋友圈”“攸关方”“观望者”,产生强大战略威慑和心理震慑,使其不得不审慎思考“做局设局、参局入局、搅局乱局”的得失,进而慑止其军事介入。

本质上是多域混合总体战。“高端战争”虽然披上了高技术、颠覆性、智能化的外衣,但本质上还是多层次、多角度、全局性打击的多域混合总体战,且更趋向超限性,战争触角大概率会延伸至社会各个角落。“高端战争”的开启,可能是某一领域的擦枪走火,也可能是各个领域的全面爆发,但牵动着整个国家和民族的命运。前方是武器装备、军事科技、人员素质的比拼,后方是经济、能源、金融乃至国民意志等战争潜力的较量。目前,战争形态正逐步演变成一种作战样式更趋融合的混合战争,对抗双方都力求突破传统打法,转向收益更大、影响更广的作战方式,网络战、太空战、斩首战,甚至病毒战、基因编辑武器、核武器单兵运用等颠覆传统认知的战争手段都可能公然走向前台,使未来战争更具复杂性和不确定性。

(作者单位:92403部队)

一种破解难题的新思路

■毛炜豪

观点争鸣

●解决问题的一个重要思路,不是查原因,而是找亮点

部队在训练、管理过程中,往往存在各种各样的问题。我们解决问题的常规思路,是先发现问题,再分析问题产生的原因,找到它背后的根源是什么,然后从根本上解决。然而,这个方法有时并不好用。很多时候,问题背后有多方面的原因,且不同因素之间相互关联、错综复杂,导致有时候彻底解决问题的难度远远超过一线决策者的能力范围,甚至解决问题需要付出的代价大于问题本身带来的麻烦。这就需要我们转换角度,尝试一种新的解决思路。

先来看一个小故事。1990年,一个国际慈善组织的专家杰里·斯特宁,被派往越南帮助解决当地农村儿童的营养不良问题。那时候的越南经济发展还比较落后,卫生状况较差,农村妇女普遍缺乏营养知识。问题的根源很容易找到,那就是——贫困。可这个认识对斯特宁没有任何用处,连越南政府都无力解决的问题,他又怎么可能解决?不过,斯特宁没有纠结越南怎么这么贫困,他的做法是找亮点。越南农村再苦,也不至于连一个健康的孩子都没有吧?

有肯定是有。有些孩子营养充足是因为家里亲戚有额外收入,那种不算亮点,因为不可复制。斯特宁经过一番调查,找到了真正的亮点。有一些孩子,家庭状况跟别人一样贫困,但是并没有营养不良的问题。他们是怎么解决的呢?

斯特宁发现,这些健康孩子的妈妈喂养小孩的方法,跟其他妈妈有三点不同:第一,这些妈妈会很主动地喂孩子吃饭,而其他家庭都是随便孩子吃不吃。第二,其他孩子都是每天和大人一起吃两顿饭,而这些孩子吃四顿饭——吃的总量一样,但是分成四次吃。第三,这些妈妈会把一些小虾、小螃蟹,特别是红薯叶子捣碎,拌在米饭里给孩子吃。这些东西在越南很常见,但是其他家长普遍认为红薯叶子是一种低等食物,不给孩子吃。

细细想来,这三个做法很有道理。第一,要确保孩子吃饭;第二,小孩的胃容量有限,一次吃太多不好消化;第三,小虾、小蟹和红薯叶子能补充蛋白质和维生素。斯特宁自己绝对想不到这样的办法,但是他发现了这些方法,并将这些方法立即推广,请那些做得好的妈妈现身说法,确保所有家庭都会学。结果项目获得了成功,越南农村儿童的营养不良现象得到显著改善。

这个小故事启示我们,解决问题的一个重要思路,不是查原因,而是找亮点。这是一个反直觉却符合自然规律的方法。反直觉,是因为我们的头脑总是倾向于关注问题,而不是关注亮点。从认知科学的角度看,人类情感存在“负面偏差”,即负面的信息更能刺激我们的神经。问题会引发刺激,亮点则不会。最普遍的例子就是我们往往会遗忘无数赞美,却对几句批评印象深刻;部队各级主管可能对成绩和进步关注不多,却对某起事故念念不忘。符合自然规律,则是因为自然选择规律恰恰是亮点能生存、繁衍和复制。灭绝了的物种可能出于各种各样的原因灭绝,成功的物种才最值得我们关注研究。识别出那些最

好的特质,把它们推广开来,这符合自然之道。

这一思路同样可运用于战争。抗美援朝战争中,我军前线物资主要依靠国家后方供应,但由于没有制空权,运输车队经常被美军空袭。这导致后方物资堆积如山,前方志愿军的物资却极度匮乏。

面对恶劣的运输环境,当时的志愿军指挥员绞尽脑汁,寻找各种解决方案,先后采用加强后勤部队配备、抢修运输道路、拓展补给路线等方法,但效果并不是很理想。志愿军总部发动一线官兵集思广益,并密切关注物资运输情况,发现部分运输路段效率较高,于是马上进行调研。结果发现了一个亮点:一个兵站的战士发明了防空哨,并取得了很好的效果。具体操作是:在山顶设置防空哨,夜间敌人飞机一来,防空哨就鸣枪发信号,下面的运输车队立即关灯前进;等敌人的飞机飞走后,防空哨再用手电筒晃一下,车队继续开灯前进。其原理在于,当时美军还没有超音速飞机,还是声音先到,飞机后到,这就给防空哨提供了预警时间。

这个亮点不仅有效,而且容易复制。志愿军总部在了解情况后,立即大力推广。在长达2800余公里的运输线上,一共设置了1568个防空哨所,每隔1~2公里设一个,每个哨所配置3人。除了预警,防空哨还负责指挥交通、排除路障。通过这些举措,原本一夜只能跑20多公里的汽车运输队,现在每夜能跑100多公里,速度大幅提升,车辆损失、人员伤亡也减少很多,物资供应问题得到了显著改善。

志愿军解决问题的思路同第一个故事相同,都是从亮点中寻找解决方

案。试想,如果志愿军指挥员按照常规思路,把关注点放在解决运输线安全问题的根源——制空权问题上,进而寻求完全依靠苏联空军的帮助,或在运输沿线大量增设防空阵地,不仅会大幅增加解决问题的难度和成本,而且还可能带来一系列新的问题。事实上,整个抗美援朝战争中,我军在空军初建的情况下,很难从根本上掌控制空权。但通过发动广大官兵集思广益、寻找亮点并快速普及的方式,我军创造性发明了许多行之有效的物资运输方法,除了汽车运输的防空哨,还有铁路运输中的“顶牛过江”“合并运转”等方法,大大缓解了前线的物资匮乏矛盾。除了后勤保障,志愿军在战斗中还发现了步枪打飞机的亮点,并将其发扬光大,创造了188架用步枪单日击落击伤美军18架飞机的最高纪录。

找亮点不同于单纯的经验推广。第一,很多经验是无意中发现的,而找亮点则需要刻意去寻找。第二,发现经验的前提是等待经验的“出现”,而找亮点的前提则是主动“创造”亮点。寻找亮点相对容易,难的是“创造”亮点。那么如何才能“创造”亮点?这就需要充分发挥广大官兵的聪明才智。更进一步讲,需要培养宽容多元的军营文化——允许试错、鼓励创新,才会有各种奇思妙想不断涌现。总之,从亮点中寻找解决方案,是一种重要且有效的“逆向”思维方式。这启示我们,理解问题不等于解决问题,解决问题不一定需要理解问题,甚至可能都不需要直视问题。这类似于直觉思维,很多时候我们不需要知道“为什么”,只需要知道“怎么办”。正如对于各级指挥员来说,“怎样才能打赢”往往比“为什么能打赢”更重要。

群策集

党的二十大报告强调,坚持机械化信息化智能化融合发展。从机械化、信息化和智能化之间的关系看,机械化是信息化的基础,智能化是信息化的升华。没有机械化就没有信息化,没有充分的信息化,智能化也不可能取得重大突破。当前,大力推进军事智能化,首先必须切实打牢信息化建设基础,着力提升部队信息化水平。

夯实物质基础。巧妇难为无米之炊。为缩短与强敌的“体系差”,信息化建设应紧贴使命任务,紧跟前沿科技,搞好顶层设计,平战一体推进。首先,升级完善各类信息系统。要以指控中心建设为重点,以信息基础设施为平台,统筹抓好分系统建设和诸系统联动建设,全要素、成体系推进指挥控制等领域建设,实现各分域信息网络一体化、指挥控制实时化。其次,建好用好作战数据库。按照“平战一体、统筹规划、分类实施”的原则,建好作战综合数据库,实现信息共享、数据支撑、辅助决策,以“信息流”支撑“指挥链”。再次,预置备份机动指挥所。积极借鉴外军有益做法,大力加强人防工程,形成多点布局、动静互补、快速配置的机动指挥能力。

建强力量队伍。打赢具有智能化特征的信息化局部战争,建强信息化力量队伍是重要保证。综合来看,应着力培养四类人才:一是信息指挥人才。一线中高级指挥员,应该像研究战役突破口一样研究信息系统的构建,像研究弹药性能一样研究电磁频谱的使用。二是信息作战人才。培养一批信任信息化作战的智能参谋、作战规划、认知作战等人才。三是信息保障人才。以信息保障部门和信息保障运维专业技术分队人员为主要对象,持续加大专业培训力度,提高网络管理、系统使用、检测维修等能力。四是信息研发人才。采取请进来、走出去等方式,放手压担子、交任务,培养一批具有较强系统研发能力的专家型人才,建立信息化高端人才流动站,形成“不为我有、但为我用”的良性循环。

变革指挥理念。现代战争拼的是体系,联合作战指挥是其中关键一环。为应对现实威胁挑战,需确立与未来战争相适应的新型指挥观。一是树牢一体化指挥观。克服狭隘的单一军兵种指挥观,全面协调陆、海、空、天、电、网等多维战场行动,综合集成各种作战要素,切实提升整体制胜、联合制胜的作战效能。二是树牢数字化指挥观。由粗放式向精确化指挥转变,将任务区分、力量使用、时空划分、目标确定等具体化精细化,将联合作战力量的指挥程序、指挥方法、指挥内容等流程化标准化,将侦察情报、武器平台、指挥控制等网络化实时化,缩短指挥流程,提高指挥时效。三是树牢智能化指挥观。积极探索人工智能技术体系应用,加快智能决策、数字孪生、大数据、云计算等新技术开发运用,提升战场复杂信息处理水平,实现指挥员在智能云脑支持下对作战分队及各类武器平台的任务

切实打牢信息化建设基础

■李占良

式指挥。

推进创新实践。为适应科技之变、战争之变、对手之变,应加快构建打赢信息化战争的“三个体系”。首先是创新战法体系。深入研讨强敌对手全方位信息打击和火力硬摧毁的情况下,防敌信息攻击、抗敌信息干扰、对敌信息反击的真相实策,努力实现精准制敌。其次是创新训法体系。围绕强敌对手和作战任务,设置信息作战环境,深度研练指挥协同、战法运用、体系构建、综合保障等课题,推动实战化部署运用。再次是创新管理体系。坚持平战一体管、虚实结合管,建立以战领建的需求牵引机制,自主主导机制、检验评估机制,打造自控的产业链、供应链、保障链,确保“平时管”“战时用”无缝衔接,助力信息化作战能力不断提升。

(作者单位:中部战区)

强心者胜

■苏冠峰

挑灯看剑

心理学研究认为,人的心理状态在智能发挥中具有支配作用。随着智能对抗逐渐成为未来作战的斗争焦点,心理状态也将成为作战制胜的关键变量。更要强心,通过强心培塑高昂士气和顽强意志,为沉着镇定、积极有效夺取智能优势提供保证。

站上高位强决心。坚定的决心就像强力的磁场,能够汇聚各方面的力量和资源。相反,定下决心时犹豫不决,就可能错失良机、贻误战机;定下决心时不够坚定,就可能左右摇摆、松松无力。未来作战,定下决心既具有多项选择又受到多方制约,更加需要坚定果敢。定下决心前,应当尽可能酝酿充分、论证周密,使决心细化完善;定下决心后,就要排除干扰、全力以赴,除非战场态势发生重大变化,不可轻易改变决心,要调动一切作战资源,确保战则必胜。

局部聚化强信心。驾驭充满迷雾的战场,信心的丝毫动摇削弱,都可能带来行动的迟缓松懈,导致作战的消极被动。很多时候,“信心比黄金更重要”。有了信心,就会催生舍我其谁、一往无前的气概;有了信心,就会迸发出大胆探索、积极求进的动力。未来作

战,无论面对强敌还是弱敌、作战顺利还是不利,都要始终以必胜的信心争取主动。然而,必胜的信心不是盲目自信的乐观,而是基于实力的理性,需要在作战的“决定点”上即时聚能,形成绝对优势,信心才能自然然而萌生出来,才可能长久保持下去。

保持定力强耐心。耐心既是毅力的表现,也是智慧的象征;既是不急躁的坚韧,也是不为对手所惑的清醒。如果没有耐心,就可能轻易上当,被敌人“牵着鼻子走”。未来战场胜负更具有不确定性,谁能“咬牙”再坚持一下,胜利的天平就可能向谁倾斜。因此,既要强化节奏意识,始终按照自己的节奏打,打出自己的节奏;也要强化战机意识,沉得住气、耐得住磨、经得起拖,该出手时果断出手。

上下同欲强合心。合心才能合力,才能产生“1+1>2”的化学反应。未来作战,各层级、各要素、各力量间融合更加紧密,对心灵契合程度提出更高要求。而要实现合心,仅靠命令、指示等有时是难以奏效的,必须把工作做到心坎上。一是通过共同目标牵引,使各参战力量发自内心地认同作战行动,认同组织实施的方式方法,激发实现共同目标的内在自觉。二是通过关心关爱凝聚,官兵间要做到诚心相待、热心帮助,培养亲如兄弟、生死与共的纯洁革命情谊,凝聚起上下同欲、勠力同心的强大力量。