

“研究军事、研究战争、研究打仗”专论

认知域作战：现代战争的制胜关键

■赵全红

引言

纵观现代战争，认知博弈已成为攻防焦点，是否精于谋划认知域作战，很大程度影响着战争的走向和结果。深刻理解认知域作战的内涵外延和范畴样式，准确把握其制胜机理和发展态势，是摸清战场脉络、打赢现代战争的关键。

认知域作战是战争博弈新焦点

与传统作战不同，认知域作战不再局限于陆、海、空、天、电、网等领域，突破了传统的物理域、信息域，具备独特优势，呈现出新的特点，拓展了现代战场新边疆。

认知域作战扩展战争领域空间。首先，认知域战场空间广泛，主要体现在人的精神、心理、思维、信念等认知活动，其作战对象主要是敌对国家首脑政要、军队要员、社会精英以及广大民众等。其次，认知域作战形式广泛，包括但不限于政治外交施压、经济封锁制裁、文化渗透侵蚀等。再次，认知域作战目标广泛，主要是动摇敌方信念、瓦解敌军意志、影响改变对手决策，进而引发敌对方社会混乱、决策失误、军心涣散，甚至颠覆其国家政权等。

认知域作战模糊战争领域边界。认知域作战的主体是人。人作为战争中最活跃的因素，尤其是决策高层的认知体现着战争的整体意志，直接左右战争全局，决定战争胜负。国家首脑和军队将领的认知是认知域作战的重点进攻目标。民众意志、社会基础和舆论等通常作为认知域作战的基础，是推动战争进程和走向的关键力量。认知域作战混合了常规与非常规，模糊了战争领域边界，旨在从认知上诱导打击信息接收者，绕过传统战场直达最薄弱环节——人，战术动作便可达成战略目的，从根本上

上改变战场环境，改变战争结局。

认知域作战直达最终战略目标。中国古代兵法有云：“用兵之道，攻心为上，攻城为下；心战为上，兵战为下。”认知域作战旨在占领认知主导权，影响敌方决策和行为，以最小代价达成最大作战效能。正如克劳塞维茨在《战争论》中所提到的，“战争是迫使敌人服从我们意志的一种暴力行为”。由于认知域作战不是对有生力量的硬杀伤，而是对无形目标的软杀伤，不仅能“迫使敌人服从我们意志”，客观上还使得敌人从内部摧毁自己，使其无力抵抗、分化瓦解，最终达到不战而屈人之兵的“全胜”战略目标。

认知域作战是军事变革新产物

当前，世界百年未有之大变局正在加速演进，国际形势日益复杂，局部战争、地区冲突不断，认知域作战作为新的作战方式，在新军事变革大潮推动下，其地位作用愈发突显。

战争规律是认知域作战的基本遵循。认知域作战依然遵循着战争的基本规律。一是正义必胜。正义战争推动历史发展，最终战胜非正义战争，而占据道义制高点的认知域作战本身具备先胜条件。二是强胜弱败。科学技术的进步催生先进军事理论，推动高新科技装备的发展，夺取制认知权可实现降维打击、瓦解敌军。三是主观指导符合客观实际。认知域作战必须建立在一定客观物质基

础上，要综合考虑战场环境，权衡双方态势，做出有利决策。四是关键性的作战影响全局。在以网络为中心的体系作战中，认知域往往成为最关键的一环，其成败与胜负以左右战局。

理论创新是认知域作战的基础支撑。近年来，美军相继提出“混合战争”“马赛克战”“灰色地带冲突”等新的作战理论，视认知域作战为主要作战方式，形成了一套较为成熟的理论。俄罗斯军队在长期的军事实践中也形成了自己的一套混合战法，特别是在叙利亚战场上巧用“格拉西莫夫”战术应对“混合战争”。日本近年来也大力发展军力，在其新版《防卫白皮书》中首提“领域横断”作战概念，旨在突破传统领域，将认知域等新领域作为其军力发展的重点方向，更具主动性和外向性。

军事实践是认知域作战的重要依托。从最近几场局部战争来看，认知域作战已经成为现代战争的主要作战方式，取得了较高的作战效能，认知战与反认知战的对抗相当激烈。2010年，美国等西方国家发动认知战，大肆渲染推动突尼斯民主运动，制造“阿拉伯之春”，进而使中东地区陷入混乱，恐怖组织乘机肆虐。美国借由推翻埃及政府，发动利比亚战争，介入叙利亚战争，企图巩固其霸主地位。2014年，俄军综合施策、多维突破、舆论造势，控制了克里米亚，其认知域作战特点也非常鲜明。

认知域作战是战争筹划新方向

随着高新技术的不断发展及在军

“认知域作战”纵横谈

善于把“不可能”变成可能

■张西成

此时，我方如果能够找到行之有效的破解“不可能”的思路办法，就能够出敌意料，攻其无备。

1941年12月7日，日本偷袭珍珠港震惊了世界。日军此次偷袭之所以能够得逞，一个重要原因是日航母舰载机解决了在狭小港湾的浅水中进行鱼雷攻击的难题。而在珍珠港事件爆发之前，美太平洋舰队曾经考虑是否需要给舰队设置防雷网的问题。结论是，珍珠港水深只有12米，无须设置防雷网。然而，没有料到的是，日军不仅通过在鱼雷上加装稳定鳍降低了鱼雷的涉水深度，而且还通过高强度训练解决了鱼雷机在狭小港湾内实施攻击的飞行技术问题。事实上，根据以

往经验，要想对训练有素的对手“出其不意”，如果没有创新，不解决一系列通常认为不可能解决的困难，一般是很难以实现的。

正所谓“意料之外、情理之中”，历史上很多战例看起来似乎令人不可思议，却又巧妙地合乎常理。第三次中东战争中，埃及空军遭受最初打击后，急忙将幸存的轰炸机转移至距以色列900公里之外的卢克索和巴纳斯机场。埃及指挥官认为，这个距离超出了以军飞机的作战半径，他们想轰炸几乎“不可能”，于是放松了警惕。可是，以色列空军一反传统，选用航程最大的“秃鹰”飞机，先关闭一台发动机保持单发飞行，待接近机场时再采取

两台发动机全速突防，一举炸毁了埃及腹地的两个机场，从而创造了世界空战史上的奇迹。

现代战争实践证明，信息化智能化技术的迅猛发展并没有使“出其不意”黯然失色，反倒孕育出战场上更多的可能性。各级指挥员和战斗员，应该深入学习借鉴历史上著名的经典战例，深刻洞察科技之变、战争之变、对手之变，敢于挑战禁区、盲区，勇于突破常规、常法，善于把“不可能”变成无限可能、把“不可行”变成简便可行。如若我们在平时训练演习中能够养成这样的习惯、形成这样的氛围，那么在战场上达成“攻其无备、出其不意”，就将是一件水到渠成、顺理成章的事了。

一线论兵

习主席深刻指出，军队能不能打仗、打胜仗，管理往往起着关键作用。贯彻落实习主席重要指示，就要始终扭住为战抓管这个“牛鼻子”，把握好“战”的机理与“管”的规律的有机统一，全面从严加强新时代部队管理工作，管出好作风，管出高效益，管出战斗力，使部队管理在备战打仗中释放新势能、新战力、新质效。

扭住厉行法治根本之举。军队越是现代化，越是信息化，越是要法治化。这就要求我们必须牢牢把把握依法治军从严治军这个铁律，立起刚性尺度，立起底线红线，形成崇尚法治、厉行法治的管理常态。首先，要扭住法规发力。大力加强条令法规教育训练，培塑官兵法治思维和法治素养，持之以恒治松、治散、治虚、治软，通过严格规范的管理积蓄战斗力生成的“内能”。其次，要扭住秩序发力。重塑全时待战随时能战的战备秩序，战训耦合体系练兵的训练秩序，权责清晰顺畅高效的工作秩序，紧贴时代以人为本的生活秩序，分类规范不同类型部队、不同等级状态下的管理模式机制，通过科学有序的管理保持战斗力生成的“动能”。再次，要扭住备战发力。积极适应各项任务向使命任务拓展和军事训练转型升级等，着力从法规制度层面解决应急应战任务、新城新质力量等“谁来管”“管什么”“怎么管”等问题，通过精准高效的管理释放战斗力生成的“势能”。

锤炼实战管理能力状态。在相对和平环境下，缺乏战争实践对管理模式强制性塑造，一定程度上会带来日常管理“和平化”、应急管理“临时化”、战时管理“滞后化”。为此，不能单纯基于平时、基于业务、基于安全抓管理，要向实战聚焦发力，将管理工作向战时延伸拓展，向打仗贴紧靠实。一是给未来战场画好“像”。深入研究联合作战制敌机理，从最新的战争实践中总结三种规律，切实摸清未来战场是什么样子、部队处于什么状态、管理需要做什么工作。二是给战时管理定好“标”。以实战的标尺认识管理、筹划管理、实施管理，注重把部队置身于近似实战的环境摔打磨炼，防止和克服管理在战斗力之外空转虚耗。三是给平战转换立好“规”。厘清备战、临战、实战三种状态“战”和“管”的关系，标定每种状态下的管理基准，建立相互之间“等级递进”运行规则，构建平战一体、常态运行、动态转换的制度机制，促进部队较短时间内进入和较长时间保持战时状态。

顺应时代之变提质增效。新时代部队管理工作要主动应变，不断优化管理链路，创新模式机制，着力发掘和提升新的增长点。首先，要以体系支撑管理。坚持用系统思维加强顶层设计，构建配套完善的制度体系、能抓善管的力

扭住为战抓管这个“牛鼻子”

■李占良

量体系、流程闭合的运行体系、精细规范的标准体系、信息主导的支撑体系，确保部队管理工作的整体稳定性。其次，要以人为本夯实管理。一方面坚持把部队管理工作着力点放在培养人塑造人成就人上，始终带着真情实感抓管理，充分释放官兵能动性作用和抓管活力；另一方面探索走开“三位一体”新型部队管理人才培养路子，建强指挥型、业务型、专家型、复合型人才方阵，培养一批能打仗、敢担当、精管理的“明白人”。再次，要以科技助推管理。注重依靠科技创新提升管理质效，加大现代信息技术应用力度，推进部队管理信息系统和大数据建设，靠“技术力”提升“管理力”，把技术优势转化为管理优势。最后，要以文化涵养管理。注重发挥文化育人功能，运用“场、馆、室”等强化塑型传承红色基因、赓续优良传统、体现时代特质、回应官兵期盼的部队管理文化，以先进文化“软实力”夯实部队管理基础。

(作者单位：中部战区)

战法研究要“多想”

■陈双平

挑灯看剑

延安时期，毛泽东同志为《新中华报》题词“多想”，鼓励工作人员多动脑、多思考；后来在《学习和时局》的讲演中进一步指出，“多想出智慧”。战法是具有高度对抗性、复杂性和创新性的思维成果，战法研究尤其要开动脑筋多想。

多想，就是要认真思考、反复揣摩、仔细掂量。为什么要多想？因为不多想，战法的很多关键问题就可能琢磨不清楚，研究不透彻、分析不全面，从而导致战法难以落地甚至影响战争胜败。辽沈战役前期决策过程中，毛泽东同志与东野指挥员在战役打法上反复斟酌，最终在“集中主力迅速打下锦州”的具体打法上取得共识，实现歼灭国民党军主力47万余人、解放东北全境的目的。无数战例的经验教训都表明，多想能够出智慧，办法总比困难多，多想不失为制胜法宝。

逆向思维联想。战法对抗一定意义上就是指指挥员之间的思维对抗。四渡赤水之战，毛泽东同志指挥红军二渡赤水水战，实现歼灭国民党军主力47万余人、解放东北全境的目的。无数战例的经验教训都表明，多想能够出智慧，办法总比困难多，多想不失为制胜法宝。

集思广益求真想。战法是针对特定任务的作战思路和方法，要考虑解决“最重要最有决定意义的问题或动作”。现实中，有的单位研究战法对理论学习、战例研究、归纳提炼等环节抓得紧，但围绕对抗行动、指挥保障、协同动作等思考不深，导致战法讲起来工整对仗、评起来不新不活、用起来难以落地。为此，一方面，要秉持求真务实的态度，认真扎实筹划战法攻关，不避实就虚、不纸上谈兵，特别是注重分级发动、分业务梳理，真切掌握战法面临的“真问题”。另一方面，要下定真解决问题的决心，聚焦作战中客观存在、尚未得到有效解决的重点难题，不敷衍不回避，深入分析研究、深度论证评估，逐个拿出操作性强的办法举措。

掌握方法会想。战法具有能动性，战法研究不能凭经验、拍脑袋、靠感觉，

而要掌握具体鲜活的分析研究方法。应坚持任务牵引，扭住和谁打、在哪里打等基本问题，紧扣作战任务、紧盯作战对手、紧贴作战环境，做到打什么仗就研究什么战法，切实提高战法的针对性；立足训练实践，特别是结合指挥对抗、战备拉动、实弹检验等练兵活动，掌握作战力量编成、信息系统构建、后装综合保障等方面能力底数，创造有真实数据支撑的管用战法；了解装备技术，辩证把握技术与战术、装备与战法的关系，既立足现有装备研究检验战法，也注重提升对智能无人、大数据、高超声速等前沿技术的感知理解力，以超前思维和视角洞察战法先机。

逆向思维联想。战法对抗一定意义上就是指指挥员之间的思维对抗。四渡赤水之战，毛泽东同志指挥红军二渡赤水水战，实现歼灭国民党军主力47万余人、解放东北全境的目的。无数战例的经验教训都表明，多想能够出智慧，办法总比困难多，多想不失为制胜法宝。

集思广益求真想。战法是针对特定任务的作战思路和方法，要考虑解决“最重要最有决定意义的问题或动作”。现实中，有的单位研究战法对理论学习、战例研究、归纳提炼等环节抓得紧，但围绕对抗行动、指挥保障、协同动作等思考不深，导致战法讲起来工整对仗、评起来不新不活、用起来难以落地。为此，一方面，要秉持求真务实的态度，认真扎实筹划战法攻关，不避实就虚、不纸上谈兵，特别是注重分级发动、分业务梳理，真切掌握战法面临的“真问题”。另一方面，要下定真解决问题的决心，聚焦作战中客观存在、尚未得到有效解决的重点难题，不敷衍不回避，深入分析研究、深度论证评估，逐个拿出操作性强的办法举措。

打造预算绩效评价闭环链路

■吴思佳 高加奇

度，使预算单位提前理顺资金运转流程，引导其积极努力达成绩效目标；另一方面，要将绩效目标评价结果作为预算申报的必要条件，对绩效目标评价未通过的不予批复，从源头上避免盲目决策和

不合理投资，提高预算编制的科学性。预算执行阶段强化绩效运行评价。预算执行阶段涉及主体多、制约因素多、面临挑战多，需要建立绩效运行评价机制，对绩效目标完成度和军队预算执行度实行“双监控、双评价”，从而促进绩效评价与预算执行有机融合。绩效运行评价属于事中评价范畴，是预算绩效评价链路的重要环节，主要监控和评价预算执行过程中是否存在偏离绩效目标、执行进展缓慢、未按规定使用资金等情况。应按照“谁支出、谁负责”原则，在预算执行阶段常态化开展重点预算项目的绩效评价工作，识别风险、分析原因、纠偏正向，确保绩效目标保质保量如期实现。要完善过程监督手段，可采用目标比较法、通过量化绩效指标、采集数据信息、建立监控模型，将绩效目标阶段

性完成情况与预期绩效目标进行详细对比，保证绩效运行评价全程精确。

验收决算阶段实施绩效全面评价。为掌握全年预算支出绩效情况，需要建立验收决算阶段绩效全面评价机制，围绕年初设定的绩效目标展开全方位评价。绩效全面评价属于事后评价范畴，是预算绩效评价链路的核心环节，主要对绩效目标实现、预算指标完成、经费资源投入、合同履行及资金拨付等情况进行分析评判。应立足多维视角和多元数据，创新绩效全面评价办法，综合运用成本效益法、因素分析法、公众评判法、标杆管理法等，使绩效全面评价结果更加可靠；同时加强预算绩效评价专家智库建设，探索引入第三方专业评价机构，进一步提升绩效评价标准化水平。要制定绩效全面评价指标体系，规范统一绩效评价标准，避免出现主观随意的绩效评价指标，进而影响到评价结果的准确性。还应加强预算管理部门绩效监督责任，定期对各事业部门的绩效评价结果进行复核把关，确

保绩效全面评价工作的真实性。

反馈整改阶段注重评价结果运用。作为预算绩效管理的出发点和落脚点，绩效评价结果运用是连接事前、事中、事后绩效评价工作，打造预算绩效评价闭环链路的关键所在。其重要价值在于，通过强化刚性约束、加大信息公开、严格监督问责、推动问题整改，进一步压实绩效管理责任，优化预算实施方案、提高资金使用效益，最终形成“评价—反馈—整改—再评价”的预算绩效良性循环。应借助绩效评价结果反馈，总结反思“预”的合理性、“算”的精确性、“绩”的经济性和“效”的价值性等各类问题，正确认识在“预算算钱”和“管事配钱”方面的能力差距，为今后预算绩效管理活动积累有益经验。此外，还要抓好绩效管理问题整改，以绩效评价结果为重要依据，完善新年度预算执行方案和绩效评价目标；按照奖优罚劣原则，对绩效评价较好的预算项目予以重点保障，对评价结果一般的予以调整改进，对低效无效的的进行问责，真正提高绩效评价的权威性和约束性。

群策集

战争历来充满着辩证法。如同“攻其无备、出其不意”，对于攻击者这一惯用手法，防御者不可能不知道，也常把“有备无患”挂在嘴边并付诸行动。可从古到今，战争发起因奇袭而得逞者仍屡见不鲜，此中的奥秘耐人寻味。

显而易见，要想在战场上“出其不意”，首先得抓住对方思维死角。这种思维死角大致分两种情况，一种是没想到，属认知缺陷；一种是想到了却认为不可能。战争作为一种生死较量，敌对双方无时无刻不在揣摩对方的意图，因而也会全面评估对方可能采取的动向以及行动实施的利弊风险。这种情况下，之所以还能出奇，恐怕问题就出在“不可能”上。也就是说，对方对于我可能采取的行动计划不是没想到，而是经过分析研判，认为这种行动的主观条件不具备、不可行，武断地否决了我方选择这种策略的可能性。

观点争鸣

预算绩效评价是预算绩效管理的重要工具，可以有效提升资金配置效率和使用效益。在军队全面实施预算绩效管理、加快向质量效能型转变的背景下，需要打造预算绩效评价闭环链路，推动绩效评价工具与预算管理全过程深度融合，真正促进财力向战斗力的高效转化。

预算编制阶段突出绩效目标评价。绩效目标是整个预算绩效管理的起点和基础，其设定合理与否，关系到预算项目短期任务、中期计划、长期规划的顺利实施。作为预算绩效评价链路的首要环节，绩效目标评价更加重视和强调初始目标的设定、审核和跟踪，旨在对预算单位目标的科学性、可行性和经济性进行事前评价。一方面，应加大对绩效目标的项目建设计划、资金使用需求、预期达到效果和作战能力贡献等内容审查力