

全球搅局生事造成任务过载,自身管理不善引发安全风险——

# 飞行事故频发暴露美军深层问题

■王 栋 杨春周 郑海平



6月3日至9日,美海军一周之内接连发生3起严重坠机事故,造成6名机组人员死亡。根据美海军航空兵司令的命令,全球范围内超过300支美海军航空兵部队在6月13日停飞,以审查其安全程序和操作。

据不完全统计,今年初以来,美军已发生至少9起坠机事故,造成12名机组人员死亡。事故涉及美海军F-35C战斗机、F/A-18E战斗机、E-2D预警机、MH-60S直升机,美海军陆战队MV-22B倾转旋翼机,美空军F-22A战斗机、F-16C战斗机,美陆军UH-60直升机、AH-64直升机等型号,基本将各军种现役主战飞机无差别地摔了个遍,让不少军事专家大跌眼镜。

而美国国家军事航空安全委员会曾在2020年的一份报告中指出,自2013年以来,美军的飞行事故已造成224名飞行员和机组人员死亡,摧毁了186架飞机,并使军方损失了116亿美元。美军飞行事故频发,暴露其在理念和管理等方面的许多深层次问题。

## 霸权主义至上,到处耀武扬威,造成任务过载

美国向来以“世界警察”自居。作为美国推行霸权主义和强权政治的工具,美军长期保持高强度全球部署,并打着“航行自由”“联合军演”等旗号到

处耀武扬威、搅局生事。特别是在“大国竞争”理念指导下,美军为应对所谓的“全球威胁”而采取各类军事行动的频率不断增加,规模不断扩大,经常面临任务过载现象。高强度的战备和海外部署,让美军飞行员疲于奔命,不堪重负,战机更是超负荷运转,导致飞行事故隐患增多。

按美军有关规定,其航母编队每年正式执勤时间不超过6个月,但实际执勤时间在9个月左右,超出50%。美国海军学会网站称,美海军航空兵的主力战斗机F/A-18的机龄普遍较长,但鲜有“档期”入厂接受深度检修和延寿改造。

## 人员缺口较大,训练不足,陷入恶性循环

新冠肺炎疫情冲击之下,美军成为疫情的重灾区。有消息称,截至2021年8月,美军新冠累计确诊人数已超过20万。美空军曾曝出5天内新增126名飞行员确诊新冠的消息。大量飞行员和保障人员感染新冠,导致人手不足,严重影响战备工作。

此外,频繁的海外部署、与大国爆发冲突的可能性增加,也使负面心理和不满情绪在美军内部持续蔓延,提前退役的情况越来越多。而美军飞行员与维修人员在民间公司高待遇的吸引下纷纷离去,致使人员流失严重。据有关

报道,美军飞行员缺口达10%,美空军、海军和海军陆战队多次发布飞行员短缺情况报告。

与人员不足相比,训练不足是影响美军飞行安全更为致命的问题。飞行就跟外科手术一样,是一种容易回生甚至丢失的技能,需要常规练习以保持熟练程度。然而,包括美国国家军事航空安全委员会在内的多家机构都指出,美军飞行员和机组人员没有得到足够的训练飞行。美国传统基金会的一项分析发现,从2017年到2020年,美国空军战斗机飞行员的平均飞行小时数下降了39%。以F-15E战斗机飞行员为例,2017年平均每月飞行19.1小时,但到2020年每月仅飞行6.6小时。

据报道,美国海军陆战队战斗机的维修人员平均只有几年的经验,但他们维修的飞机及设备却日益精密、复杂。2020年5月,美空军一架F-22战斗机起飞后不久便失控坠毁,直接原因是地勤人员违规操作,直接用水管冲洗飞机,导致机载精密设备进水。

经验不足的教练员来培养下一代飞行员和维修人员,只会使美军战斗力生成陷入恶性循环。

## 装备维护不善,拆东墙补西墙,多年没有改观

美国政府问责办公室曾发布报告称,

从2011年到2019年的9年时间里,美军只有3种机型达到了年度平均妥善率目标,现役46种机型中居然有24种从未实现年度妥善率目标,整体可靠性堪忧。而今年2月发布的最新调查报告显示,美军的战机妥善率“基本没有取得多少进步”。

由于疫情导致开工不足,优先满足对外军售等原因,新机型飞机延迟交付的现象普遍存在,很多老旧型号的飞机不得不承担作战、训练等任务。有些飞机长期超负荷服役,但维修保养不及时充分,导致飞机长期处于“疲劳飞行”甚至是“带病飞行”状态,存在安全风险和事故隐患。

此外,备件供应不足也对美军飞机维护保障产生了较大影响。据统计,美海军现有500多架F/A-18系列战斗机,其中处于可飞行状态的只有50%左右,能担负战备值班任务的只有30%左右。这种情况下,拆东墙补西墙成为一种普遍现象。

## 政商关系扭曲,管理混乱,存在“黑箱”操作

上述乱象背后,更深层次的原因在于美国政界、军队与军工企业之间错综复杂的关系。受企业利益输送、军种争夺激烈、政府统筹不力等因素影响,新机型装备交付延迟、指标降低、造价上涨等现象普遍存在,造成军费日益膨胀、建设效益低下。坠机事故对于某些官员和军火商来说,可能还是好事,因为其可以就此申请获得更多的改进项目和新增经费。

因为缺乏有效的项目管理和经费控制,美军众多项目最终未能达到预期,草草收场,浪费了巨额资金。美军目前单机作战性能最好的F-22战斗机,因网络作战能力相对较弱,维护成本太高等原因,只生产了187架就停产,其中首批33架已列入2023财年退役计划。而F/A-18战斗机的成熟主战装备,虽然价格不贵,却无法得到足够的维护经费,造成零部件短缺。

(作者单位:海军航空大学) 左上图:3月30日,美军一架E-2D预警机在弗吉尼亚州附近海域坠毁。 资料图片

## 军眼聚焦

# 充当美“印太战略”的“急先锋”,妄图摆脱和平宪法约束——勾连北约进亚太,日本居心何在

■孙绍红 冯铎宇

后日本自卫队统合幕僚长山崎幸二于5月前往布鲁塞尔参加北约军事委员会参谋长级会议。紧接着,北约军事委员会主席鲍尔于本月上旬访日,与日本就深化安全防务合作、共同应对所谓“中俄威胁”达成共识。日本海上自卫队也与北约有关力量在地中海举行了联合军事演习。

日本与北约的走近,折射出“操盘手”美国依托北约捆绑亚太盟友的企图。

近年来,美妄图借北约建立基于美西方价值观的全球性安全体系。北约的部分成员国似乎有意紧跟美国步伐,为美国的“印太战略”充当打手,将战略防区由欧洲向亚太地区扩展,并与日韩等国频繁互动,企图将“集团政治”“阵营对抗”投射到亚太地区,对俄实施欧亚“双向钳击”,对华实施围堵遏制。个别北约成员国如英国甚至高调宣称要推动“北约亚太化”。

与此同时,美通过美日印澳等小多边合作机制,企图将基于冷战思维的“阵营对抗”投射到亚太地区,向亚太地区输出“泛北约化”的全球战略,以意识形态划分阵营,以地缘安全威胁拉拢盟友。这与日本借“集团政治”“联盟体系”强化应对所谓周边威胁的企图一拍即合。

美国拜登政府上台后,日本多次“表忠心”,成为追随美“印太战略”的“急先锋”。特别是俄乌冲突发生后,日方认为如果能够策应北约对俄罗斯构成压力,北约或将投桃报李,对日本所谓的安全关切伸出援手,从而形成美欧日军事合作体系。

此外,日本迎合北约在亚太地区寻找战略支点的需求主动向其靠拢,也有自己的野心。一方面,是希望加强同北约的军事互动,复制冷战“阵营对抗”寻求“安全感”,为自己打气造势;另一方面,日本也想利用中美战略竞争以及北约同俄罗斯的对抗,提升自身地缘战略影响。更为重要的是,日本妄图借机争取美国的姑息纵容,摆脱和平宪法的约束,成为政治、军事上的“正常国家”。

不过,集体对抗早已过时,“引狼入室”害人害己。我们需要问一下北约有关成员国,在把中东和欧洲搞乱之后,难道还要再来亚太地区搞破坏吗?我们更要正告日本,不要逆地区发展大势和历史潮流而动。毕竟,在美国人眼中,所谓的盟友是可以牺牲的“耗材”,随时会遭到被抛弃的下场。(作者单位:国防大学联合作战学院)

## 军眼观察

日本首相岸田文雄6月15日表示,他将出席本月底在西班牙举行的北约峰会。岸田文雄将成为首位参加北约峰会的日本首相。据日本媒体报道,岸田文雄将在峰会上呼吁北约把注意力转向亚洲,并“报告”从根本强化日本所谓“防卫能力”的方针。 近一段时间,日本与北约的互动十分频繁,在高层交往、体制融合、联演联训等方面勾连不断。先是日本外相今年4月首次参加北约外长会,而

# 中途岛海战镜鉴新探

■海宁

## 战史钩沉

80年前的中途岛海战,被称为太平洋战争的转折点,也直接影响到第二次世界大战的走向。在这场发生于1942年6月的战役中,美军凭借破译对手密码和侦察得力成功伏击日军,一直是津津乐道的亮点。其实,此战还另有很多细节,值得辩证剖析,以资借鉴。

## 时间与空间之辩 ——日军犯下兵力分散和任务多重的大忌,“病根”何在?

世人普遍认为,日军败北的重要原因,是在中途岛和阿留申群岛两个方向上分散兵力,赋予在中途岛打头阵的南云忠一航母编队歼敌驻岛航空兵、歼敌航母、支援登陆这些多元而矛盾的作战任务,导致其临阵难做取舍。

其实,日军上述“昏招”只是表象和结果,除前文提及的“轻敌”外,更有深层次的思维因素,即对时间、空间与军事力量这“军事行动三要素”间的辩证关系认识并不到位。

解密档案表明,日军坚信,进攻具有政治意义的阿留申和中途岛,均能诱逼美舰队决战;美舰队无论救援这两地中的哪一个,日军位于“外线”的6个编队,依托无线电联络,都能迅速向心合围实施夹击。

客观而言,日军的布势能较好应对以“天”为计量单位的传统平面海战。然而,在以航空兵为主力的快节奏立体海战中,这种部署就缓不济急。中途岛海战实际交战时间只有约10个小时,美机重创日军3艘航母,锁定胜局仅用了6分钟。

其实,日军航母编队当时的组织指挥、战机能和人员技能优势明显:其攻



击中途岛的108架舰载机,完成机群编组仅用时15分钟;而美军首波攻击日舰队的116架舰载机,却1个多小时仍未编组就绪,且各机型配合完全脱节。再结合此前珊瑚海海战的经验,日军认为,南云编队足以应对数量相近的敌舰载机;主司对陆攻击的美陆基战机,则不足以实质性威胁高度机动的舰艇。

日军没有料到的是,此次海战中,美军看似无害的陆基飞机和协同很糟的舰载机,已足以耗尽其直接掩护航线的日军战斗机的油料和弹药,并干扰原计划轰炸中途岛的日军航母的反击组织进程。而由于情报不力,日军舰载机挂载武器在鱼雷和炸弹之间来回倒换,直接贻误了战机。当美国的无畏式俯冲轰炸机机群发起“致命一击”时,却被只盯着低层防空的日军机群忽视,最终得手。

## 战役与战争之辩 ——日军海上决战“法宝”,对美为何“失灵”?

从甲午战争到日俄战争,以海上决

战歼灭对方主力战舰乃至舰队,是日海军赢得制海权的不二法门。这也是其发起中途岛海战的深层次逻辑所在。

中途岛海战后不久,在围绕所罗门群岛的一系列大海战中,日海军凭借尚存的航空兵及鱼雷优势,先后击沉、重创美航母共4艘,一度令美军在太平洋战区陷入“零航母”的窘境。不过,失去“头等战舰”航母后,美国仍能占据战场主动并最终赢得太平洋战争的胜利,靠的是其强大的战争潜力和动员能力——其航空工业能够源源不断研发生产出新锐战机,各类航空俱乐部培养出海量的后备飞行员,工程兵部队则能迅速将被炸得千疮百孔的机场跑道修整一新。

而且,美军在南太平洋依托众多岛屿,迅速形成以瓜达尔卡纳尔岛上的亨德森机场为中心的前线机场群,以陆基战机配合水面舰队的作战模式不断打击日军。日海军战前储备的精英飞行员却被无情地消耗殆尽。

面对工业化程度更高、综合国力更强的美国,日本妄图通过偷袭和速决战赢得太平洋战争,注定不可能成功。日

军即便拿下中途岛,也将很快到达其扩张“边缘”和进攻“顶点”,难以取得最后的胜利。

## 进攻与防御之辩 ——美日航母抗毁能力天差地别,背后有何奥秘?

中途岛海战后,在美机首次打击下幸存的日军航母“飞龙”号,仍单独顽强完成了2次攻击行动,其舰载机更创下俯冲轰炸7投3中、鱼雷攻击4投2中的惊人纪录,却未能彻底击沉美航母“约克城”号。而南云编队旗舰“赤城”号航母仅被直接命中1枚航空炸弹,就彻底丧失战斗力;而其被击沉的4艘航母,自身防空火力据称仅击落1架美机,其余均为舰载机击落。

事实上,通过珍珠港事件和珊瑚海海战,美军已认识到,航母作为新的“海战王者”,也是敌方的首要打击对象,但其防护能力远不及战列舰、重巡洋舰等传统主力水面舰艇。

有鉴于此,中途岛海战前,美海军在为航母配备尽可能强大的护卫和警戒兵力外,还采取多种措施提升其战场生存力:用二氧化碳气体预先保护航空燃油管路;损害管制训练技能普及化;翻新指挥控制系统,防空火力密度和自动化程度较高;装备雷达以争取更长的预警时间。这与日军形成鲜明对比。

二战后,日海军将原子弹、雷达以及被称为“变时引信”的高炮VT信管并称为太平洋战争中美军“三大杀器”,后两者都是防御性装备。其实,在磁控管、天线等雷达开发的关键领域,日本当时的技术水平并不落后,但“重攻轻防”的思维定式限制了其雷达的研发步伐。等到雷达全面装备日军主力舰时,太平洋海战已至尾声,日军也回天乏力了。

中途岛海战的经验教训弥足珍贵:重视和升级防御技术,特别是对新型主战力量的防护,是战争哲学成熟和强者思维的表现。正如孙子所言:“先为不可胜,以待敌之可胜。”较之进攻武器,有效的防御系统更为复杂和昂贵,需久力为功,更加考验国家的研发实力和战略定力。

左上图:被战火笼罩的中途岛。 资料图片

## 防府北基地——

# 日本太空监视的“西部据点”

■王泽民 赵宏睿

## 兵史地志

据外国媒体报道,日本计划在今年年内组建第2支太空作战队,主要监视针对日本卫星的电磁干扰情况。经多轮选址,该部队将部署于航空自卫队防府北基地。

防府北基地位于日本西部山口县防府市,北面傍山,南面临海。日本2020年在东京都府中基地组建第1支太空监测部队“太空作战队”。防府北基地与府中基地在地理位置上形成东西呼应,被称为日本太空监视的“西部据点”。日本在此组建太空作战队,进一步反映出其转变防卫策略、争夺太空主导权的野心。

防府北基地的历史可追溯到1944年,当时这里的机场隶属于日本陆军航空队。1945年日本战败后,该机场被盟军征用。1955年,该机场完全移交给日方后,日本航空自卫队第一飞行训练学校在此成立分校,1956年2月成立防府基地。

1959年6月,防府基地分为防府北、防府南两基地,前者正式成为日本航空自卫队防府北基地。基地总面积



航空自卫队防府北基地 资料图片