

元旦刚过,我又一次坐在讲台前,和战友交流自己的实战化演训经历。

此刻,习主席签署的2022年开训动员令,在我脑海中回响。“紧盯科技之变、战争之变、对手之变”这句话,让我思考更多。

窗外的阳光,洒在训练教室里很是温暖。望着一双双渴望的眼神,我的思绪一下子被带人15年前:我所在的部队组织开展新装备训练,我被选拔为教练员,开展新装备训练和教学。

那是我第一次担当教练员的角色。后来,我一步步取得了更高等级的教练员

资格认证。再后来,空军组织雷达专业远程授课,我从44名教练员中,争得了一席之地,站到空军讲台上授课。

作为一名雷达老兵、一名“草根”教练员,我亲眼目睹、亲身经历了雷达兵部队的实战化训练之“变”。

那么,“实战化”到底是什么?戈壁滩上,夹杂着沙尘的风撩动着我的思绪,我一直在思考:是发现新装备背后的“隐蔽功能”?是探秘赢得团队比武竞赛的“数字对比”?是应对无形空间演训场的“突发干扰”?还是琢磨消除专业岗位间的“能

力差异”?

是这些,但又不止于这些……

透过方寸之间的雷达屏幕,遥看万里空天的实战化训练变迁,雷达兵从输送情报的幕后走向信息制胜的前台,雷达装备从人工操作升级到半自动化操作,作战样式从单一兵种作战到诸军兵种联合作战。

是这些,但又不止于这些……

变化接踵而来,对“实战化”的感悟愈加深刻。我眼中的“实战化”:更多的是内容与形式的“实”,过程与结果的“战”,思想与武器的“化”!

### 人物小传

胡勇华,男,湖南衡南人,三级军士长,现任西部战区空军某雷达旅技师。2次获评全军士官优秀人才奖二等奖,2次获评空军百名优秀雷达操纵员,荣立二等功、三等功各1次。

入伍20年,熟练掌握7型雷达装备的操作技能,先后参加40余场实战化演训,保障空情60多万批次,合格率100%。

编写的《四会教练员工作手册》和《雷达操纵员工作手册》在全旅范围内推广;带头攻关的《某型雷达目标回波数据集》成果被空军机关采纳,并参加空军雷达专业远程开放课堂教学授课。

先后赴30多个雷达站教学,带教近百名业务骨干;撰写40多万字战训成果文章,近8万字在报刊发表。



独家原创  
第一视角

# 一名士官教练员眼中的“实战化”

■胡勇华

## 记者调查

### 思考之一

#### “意外”发现的操作方法,缘何成为喜出望外的“绝招”

一部装备的作战功能到底怎么样?有人说,拿着装备使用说明书比对比一下就知道了。事实真是如此吗?

好比一部手机,绝大多数使用者用到手机报废也远未“穷尽”它的功能。这也折射出一个道理:很多时候,装备作战功能的挖掘,限定在使用者对操作方法的掌握上。

一个秋日,西北某军用机场,一架新型战机从跑道起飞,在空中留下一串尾迹。

这个飞行动作,在雷达屏幕上,只是一道缓缓移动的绿色线条。

以前,雷达情报主要靠人盯着雷达屏幕,随着天线转动,搜索发现空中目标,然后手动录入目标位置信息,直至目标消失。遇到多批量空情时,操纵员很难全面兼顾。

如今,新型雷达实现了半自动化,“它会一直盯着目标位置信息”,让操纵员可以把时间放到分析研判上。

新装备列装,不仅带来了操作体验上的改变,更为部队战斗力建设提供了更优的“硬件”基础。摸着键盘上一个个崭新的按钮,我激动地告诉搭档:“好装备不能在我们手里‘贬值’啊!”

它还有什么“绝世武功”没被挖掘出来?我一边跟踪搜索目标,一边在雷达上“捣鼓”。

无意间,我点击了一个功能键,屏幕上跳出一个对话框。一一对应操作之后,没多想,显示器上的目标信号发生了魔术般的变化:不但更加立体,还能通过多种角度来甄别目标数量,操作方便且准确率更高。

雷达判定目标数量是一个公认的技术难题。这一招,真有点“神来之笔”的感觉。我查阅了30多本雷达专业书籍,向厂方教员和兄弟部队分别询问,并没有发现相关的记载。

这次“意外”的收获,坚定了我继续探索下去的决心。利用半年时间,我结合日常战备值班总结的真实案例和采集的大量图片资料,动手编写了一本《雷达三维判性手段》教程。这个教程,获得了空军预警监视系统创新成果奖。

一年后的夏天,空军一场对抗演训拉开序幕。那天,上级通报“敌”目标为2架。我运用自行总结的操作方法甄别,却发现目标只有1架!

怕自己算错,我再次重复操作动作,认真分析研判,结果还是1架!

我如实地向上级报告自己的判断结果和判断依据。经查证,我的判断是正确的。后来,这个操作成了该型号雷达判断目标数量的“必杀技”。

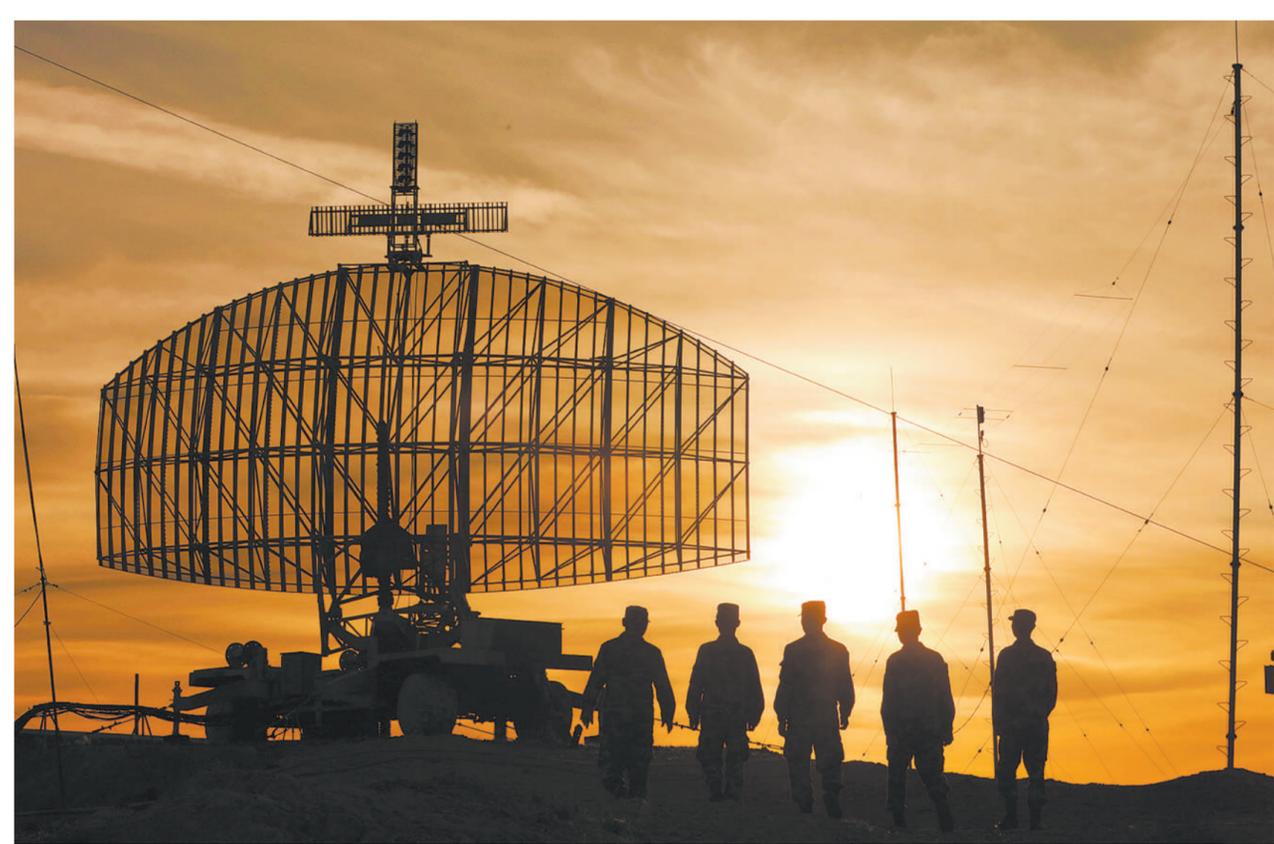
答案,在改装训练中越来越明朗:新装备科技含量高,说明书也未必能“穷尽”其功能。倘若我们训练止于眼前那本说明书,那一张纸就会成为实战化训练中“捅不破的那层纸”。

不难想象,如果“捅不破的那层纸”总是搁置于此,新装备的许多“高招”“绝招”就会成为束之高阁的“隐藏功能”。

### 思考之二

#### 只有1名冠军选手的雷达站,缘何赢了拥有5名冠军选手的雷达站

那一年初冬,贺兰山下,寒气逼人。漫山遍野的沙砾与枯枝,宣告着又一个冬天的来临。



基层官兵对实战化训练的思考,就像太阳升起一样,每天都是新的。席博博摄

## 多些思战谋战的“种子”

■潘光明

## 锐视点

一名军士长,对实战化训练有这么多颇有见地的思考,让人惊讶,又在情理之中。中国古代兵书云:“天下无敌,不患无兵,所患任将练兵未得其道耳。”法国拿破仑则说:“每一个士兵的背囊里,都要有一根元帅的指挥棒。”

现代战争讲体系,体系作战讲节点,没有哪一个节点可以置身战局之外。从这些意义上讲,每个军兵种、每支部队乃至每名官兵,不管是什么角色,都应该有自己的思考,每个人都应该是思战

谋战的那颗“种子”。

人人皆可思战,人人皆可谋战。在军队,有指挥员和战斗员,有航空兵和雷达兵,有将军和士兵,战位不一样,但每个人身上都蕴含着思战谋战的能量。每名官兵都具有相对独立、各具特点的创造力,每个人身上的能量,都有可能变成推动实战化训练向前发展的贡献和支撑。这些能量在每个人身上以不同形式表现出来,是多元化、多层次的,决定了对“实战化”思考的多样性。

人人皆应思战,人人皆应谋战。打仗是一个团队协作的过程,战斗力贡献率不存在职位大小、任务多少之分。即便再优秀的专业岗位、再先进的武器装备

5>1。然而对实战而言,5和1的关系,却不能做如此简单衡量,其中一个决定胜负的关键因素就是团队效应。

拥有5个冠军的雷达站,席位上坐的都是专业高手。然而,此次考核中,他们明显默契不足,看上去有些节奏不合拍。

拥有1个冠军的雷达站,成员们历经多次任务磨练、磨合,虽然“名不见经传”,但一到关键时刻,一个眼神、一个动作就能明白搭档的想法,彼此间相互信任、紧密衔接,最终赢得高分。

身为考官,比武场上的这一幕令我印象深刻:装备架设和撤收时,康磊身先士卒,其他人个个你追我赶,小到抬一根电缆,大到运转一个方舱,人人都像那个永不放弃的“许三多”。

“磨合”的聚光,赢来胜利的荣光。正午时分,康磊带领他的团队登台领奖。阳光照在金灿灿的奖牌上,这是他们通力合作摘下的胜利果实。

战争是人的战争,团队的主导因素是人,更是“人的结合”。一个单位拥有多个冠军选手,并不代表整体作战能力

也需要协同岗位和人员,才能发挥最大威力。充分挖掘每个人的潜能,意味着让每一个人都能释放自己最大的潜能。当每个人都成为思战谋战的“种子”时,就会潜移默化带动身边人,就像水波涟漪,鼓荡一池春水,为实战化训练创造更多的成果,从而推动战斗力提升。

古人说:学而不思则罔,思而不学则殆。意思是一味地读书而不思考,只能被书本牵着鼻子走,就会被书本所迷惑,从而受到书本表象的迷惑而不得其解。对军事训练而言,此理亦然。军事训练不仅仅是在训练场上挥洒汗水,更需要有思维热度、思维能量。思考是军事训练的应有之义,也是战斗力建设的重要成分。思考不仅是向后看,更要向前看;不仅要总结反思,更要瞄准未来。

军人的思考是从实战中来到实战中去的战斗沉淀。置身军营,我们每个人都应该全身心投入实战化训练,才能够有深刻的思考。同样,全身心投入实战化训练,我们的思考才能转变为实实在在的战斗力。随着高新技术武器的加速发展,作战样式的不断变化,人员素质的不断提高,对实战化训练提出了更高要求。学习新技术、创造新战法、提升新能力,才能打破传统思维窠臼。在实践中去思考,在思考中去实践,才能真正推动实战化训练走深走实。

“等等看”的求稳心态,让我错过了什么

我跟搭档说。

尽管我们可以肯定这个信号有80%的匹配率,但我想更高的把握,就是这20%的等待,让我错过了战机——

突然,屏幕上落满了密密麻麻的雪花点,目标信号被完全淹没。

“遭遇电子干扰,采取技术措施反制。”我当即选定反干扰操作模式。由于目标高度太低,已达雷达盲区,最终我们还是没能捕捉到目标的踪迹。随后,参赛部队开展复盘,确认我们发现的信号就是无人机目标。

明明发现目标,我竟然让无人机在眼皮底下偷偷溜走。反思原因,“等等看”的“求稳”心态是错过了第一时间把握战机的根源。

面对陌生的对手,我心里还是“昨日”那种“十拿九稳”的战斗思维。其实,未来战场若都去等待这个“十拿九稳”的结果,战机就会一次次溜走。

当晚,我静坐在漆黑的靶场一角,潮湿的海风迎面吹来。我脑海中不断回放着目标被干扰淹没的那个瞬间,不禁思

绪万千:比装备受干扰更可怕的是头脑中有“干扰”。

那段时间,我每天窝在雷达方舱里,反复研究气象环境、干扰特点对雷达装备性能带来的影响,有针对性地优化战斗操作。

又一个演练日,还是那架无人机。飞行数十公里后,目标的回波信号被我们准确锁定。突然,在海浪干扰下,目标又“丢失”。我和搭档快速调整操作方法,终于抓住了这个反复消失的狡猾“对手”。

事后上级通报,我们是所有参演分队中上报空情质量较好的单位,研究的战法也受到上级的肯定表扬。

思考之四

跨区训练,我们到底“跨越”了什么

从军20年,参加过的实战化演训中,有“大餐”,也有“小炒”。

这一次的演训活动,带给我最充沛的“营养”,最悠长的“回味”——

空军在两个基地间开展体系对抗演训。与以往相比,这次演训更注重作战编组深度融合。同一时间,来自不同雷达旅的20名操纵专业骨干同步参与保障。

一架架雄鹰升空鏖战,新型雷达方舱里,信号“挤满”显示屏,操纵员彭文敬手指快速敲击键盘,锁定跟踪战机。

在他身旁,来自兄弟部队的操纵专业骨干瞪大了眼睛,观看着这次演训空情保障。

四级军士长盖严如第一次见到这么多空情,“有些眼花缭乱”。下士操纵员郭壮感慨地说:“这是我见过最揪心、同时也是最过瘾的空情任务保障。”

地域位置不同,保障要求不同,也导致不同雷达站官兵的操作处置能力之间有一定差距。对于此次“雷达兵跨区训练”,我的理解是——

正如驻守繁忙航路上的雷达兵,对大批量、多批次的空中目标处置能力较强;邻近机场,听惯了飞机轰鸣的雷达兵,对航空兵的战术战法有更精准的理解把握。作为雷达兵,这种能力差异无法避免,跨区训练就成了解决这种差异化的重要途径。

跨区训练,我们到底“跨越”了什么?翻看彭文敬的履历,不禁感慨:兵龄7年,到过沿海,上过高原,参加过比武竞赛,执行过演训保障,是一名成熟的雷达操纵员。

跨区训练,我们到底“收获”了什么?某雷达站一名下士操纵员,从沿海地区轮训归队,微弱信号目标掌握更加准确;某雷达站一名中士操纵员,经过对抗演训洗礼,很快担起了新装备教学的重任……

没有横向比较,就难以纵向衡量。坐在雷达方舱里,我过电影般回顾轮训中的点点滴滴,渐渐明白:跨区训练,突破的不仅是区域划分、专业界限和装备限制带来的“原生性瓶颈”,更重要的是打破了官兵头脑中的许多“框框”。

演训刚结束,上士郭建伟打开系统重演功能,调看整个航迹的原始数据,分析延迟发现的原因。

“找准了短板弱项,就为今后开展实战化训练提供了依据。”郭建伟说。

放眼演兵场,跨区训练这道“桥”,跨越的不仅是能力短板的沟沟壑壑,更是大家思想上的高山大河。

凛冬,寒风吹过沙漠,柔软的沙丘反射出金色的亮光,一道道关于“实战化”课题的思考,就像荒漠中的骆驼刺,不仅在我的脑海中,也在更多战友的脑海中扎根生长。