

“研究军事、研究战争、研究打仗”专论

●提高国防和军队现代化质量效益的重要抓手——

打通战略管理链路

■罗颖录 卢志雄

引言

党的十九届五中全会指出,要提高国防和军队现代化质量效益,促进国防实力和经济实力同步提升,构建一体化国家战略体系和能力。提高国防和军队现代化质量效益,必须强化战略管理,立起备战打仗的鲜明导向,坚持以战斗力为唯一的根本的标准,切实打通“需求—规划—预算—执行—评估”战略管理链路。

瞄准发展目标,系统梳理需求,解决好“牵引关”

军事需求是一切军事活动的“引擎”,发挥着导向和牵引作用,科学确定军事需求是提高国防和军队现代化质量效益的首要任务。

立足国家安全需要,把准建设方向,发挥军事需求前瞻性导向。军事需求是基于对国际形势和国家安全态势的战略判断,体现了应对潜在威胁和战争冲突的战略全局需要。应准确把握安全态势新发展,着眼军事斗争准备新动态,瞄准世界军事发展新方向,把建设方向定明确,把军事需求理清楚,促使军事能力适应安全需求,资源配置符合发展方向,避免盲目建设、无序建设带来的低效。

立足部队当前实际,把准建设结构,发挥军事需求系统性导向。军事需求是一个结构复杂、关联度高、相互影响的体系,是多维度、多领域、多层次需求的综合体。应立足各军种、各层级、各部队的实际情况,把准各类需求之间的内在联系、搞清各项任务之间的结构关系基础上,搞好分类汇总、集成融合,统筹考虑、综合平衡,避免重复建设、分散建设带来的浪费。

立足科技发展趋势,把准建设重点,发挥军事需求效益性导向。军事需求受科技发展现状、趋势的影响和制约,通常是渐进获取、逐代发展、不断更新。应认清现实条件和未来可能,有所为有所不为,切实找准制约战斗力提升的关键因素和重点领域,助推战争形态转变、完成弯道超车的基础项目和核心任务,才能实现集智攻关、以点带面,避免随意建设、单项冒进带来的损失。

立足实际情况,科学制定规划,解决好“导向关”

军事规划是国防和军队建设的总纲,是落实军事需求、统筹军事活动、配置军事资源的全局性筹划安排。

进行科学决策,确定总体布局。应从多维度考量国防和军队建设发展大局,兼顾各军种、各层次、各类别的军事需求,对通用性强的项目要打破军地、军种、层级界限,搞好整合归并;围绕能打仗、打胜仗目标,统筹考虑能力发展急需和补偿性、基础性建设之间的关系,进行战略选择、搞好顶层设计、平衡多样需求,做出正确取舍和优先排序。

扭住发展重点,搞好衔接配套。应根据军事发展战略确定的重点领域、重大项目,以及军事斗争准备急需提升的能力短板和非对称制衡优势,统筹安排各类资源,形成聚合效应;从战略高度全面统筹国防和军队现代化,始终把规划作为一项系统工程,充分考虑各种因素,调动各方积极性,防止顾此失彼;统筹时间、空间两个维度,将规划分解为不同层级计划,使远中近相衔接,各种计划相配套。

组织动态调整,保持适度弹性。在进行规划时,应保持一定弹性,给可能出现的变化预留一定调整空间,使规划自身具有调节能力。应以系统的方式找到解决问题的最佳路径,在尽可能保持规划稳定性的基础上,进行最小范围、最低程度的调整,避免大范围、大幅度的波动,实现任务与资源的有序整合。

加强目标指引,周密编报预算,解决好“支撑关”

军事预算是把战略决策以货币化

的形式落实下来的重要措施,对于满足军事需求、落实规划计划、监督执行情况、提高质量效益等,发挥着承上启下的关键作用。

体现战略意图,确保规划主导地位。以规划主导预算编制,是确保实现战略意图、统筹配置经费资源、保障重点建设需求的基本前提,应严格按照国防和军队发展规划,同步拟制军费保障计划,采取多种方式促进规划与预算的有机结合;建立项目经费支出偏离预算安排自动否决制度、科学合理的项目分解机制等,增强军费预算约束力,确保战略规划落实见效。

体现建设重点,搞好经费投向投放。应瞄准重点战略方向、新型作战力量、一线基层部队建设,加大经费支持力度;围绕重大项目、中心任务、训练演练等关键活动,搞好经费保障;紧盯以机械化信息化智能化融合发展为牵引的未来高新技术发展,集中财力重点攻关,助推以关键领域突破带动战斗力跃升。

体现政策导向,保持部队平衡稳定。正确处理维持性与建设性经费的关系,充分体现党中央、中央军委关心官兵切身利益、重视解决实际困难的指示精神,确保相关福利政策落地见效,切实维护广大官兵利益、保持总体有序推进、保证部队平衡稳定。

严格过程管控,强化执行力度,解决好“实施关”

规划执行是将愿景蓝图转化为现实能力的关键环节,是聚焦中心、抓实主业、提升效益的具体步骤。

坚持目标导向,联合协调推进。坚持用战略规划引导行动,用军事预算配置资源,各军种、各层级、各部门应充分领会目标意图,把握工作重心,站在全局高度,找准定位点,推动“增效”统筹。要基于同一张规划蓝图,优化工作流程,调动创造潜能,协调矛盾分歧,同步工作进展,促进利益共享,有序推进各项任务展开、高效完成。

坚持依法遵规,规范性刚性执行。各级应做到,贯彻上级指示不走样、瞄准主责主业不偏移,确保不走弯路、不搞变通、不降标准、不浪费资源。要勇于向难题挑战、拿“瓶颈”开刀,坚持用法思维筹划工作、解决困难,确保符合

法规、符合程序、符合要求。严格执行经费预算,用经费预算匡正规划执行方向,用经费执行情况监督任务完成状态,用经费使用效果检验各项工作质量。

坚持久久为功,狠抓末端落实。对于规划部署的工作要盯着抓、反复抓,直到抓出成效,减少半途而废、朝令夕改所导致的浪费。坚持人往下跑、眼往下看、力往下使,使工作重心向下,确保规划定下的条款、定下的任务件件落实,减少工作反复带来的损失。要敢闯新路、敢开先河、迎难而上、遇水架桥,集中财力办大事。

搞好综合评估,注重结果运用,解决好“验收关”

综合评估是把握内在规律、找出存在问题、调整措施方法、优化资源配置、提升质量效益的重要手段。

创新方法手段,提高结果可信度。针对不同发展阶段、不同类型部队、不同能力需求,分类细化评估标准,建立评估标准库,并适时动态更新,确保标准统一、管用。积极探索定量与定性相结合、静态与动态相结合、解析与对抗相结合的评估方法,逐步走开数据分析、兵棋推演、仿真实验、实兵对抗的路子,不断增强综合评估的可信度和实用性。

强化全程监督,掌握动态情况。坚持全过程动态评估与监督,及时发现和纠正各环节中的问题,不仅要排除方向性偏差、不规范做法,更要督促项目进度、把控项目质量。通过评估、监督,及时发现规划执行过程中的缺陷、矛盾、障碍,牵引项目优化调整、资源合理配置、制度更新完善,避免空转、强推导致的浪费。

合理运用结果,健全反馈机制。重视评估结果的科学运用,搞好评估结果的对比分析,找出问题症结、梳理存在原因、总结经验做法,把好的成果以规范、制度的形式固定下来,指导能力提升、优化组织流程、促进体制改革、提高运行效率;查找问题深层次原因,建立问题倒逼机制,缩短调整改革周期,提高成果转化效率;加大奖惩力度,营造良好氛围,健全荣誉宣传制度,通过提升创造力、执行力,加快战斗力转化效能。

群策集

路易·维克多·德布罗意是法国著名物理学家,1929年获得诺贝尔物理学奖,是量子力学的奠基人之一。德布罗意被后人津津乐道的,除了其天才般的物理学成就外,其简洁的博士论文也在科学研究史上写下了精彩别样的篇章。据说爱因斯坦曾对这篇精短论文大加赞赏,称它“揭开了伟大帷幕的一角”。后人争论的焦点常常围绕这篇论文究竟是传说中的只有一页多纸,还是更长。其实在笔者看来,德布罗意的论文篇幅某种程度上一定是超出了人们对博士论文长度的常规理解。这则故事的价值也不在于计较论文的长短,而在于它揭示了一个深刻的道理:实事求是、言简意赅永远是科学研究的至高追求。由此笔者想到廓清“战争迷雾”、推进军事理论现代化,更是一刻也不能离开严谨求实的学风文风。

开宗明义奔主题才有力度。军事理论研究攸关战争成败,应当是严谨的、实实在在的事情,直截了当说明观点,不需要也不允许拐弯抹角。明朝初期,刑部侍郎茹太素给朱元璋上奏折,洋洋洒洒写了17000多字,除最后500多字有实质性内容,前面多是无用的废话,最后被朱元璋怒打六十大板。当前,一些研究人员中也存在这种“茹太素现象”,撰写军事理论文章时半天进了主题,旁征博引、谈天说地,说来说去还是离题万里。毛泽东同志在《反对党八股》一文中曾指出,写文章最忌“空话连篇,言之无物”“装腔作势,借以吓人”。时至今日,这些话语仍然发人深省。军事理论研究,更应形成朴素隽永、直奔主题的文风。皮壳过厚、埋得太深,既增大文章的篇幅,又容易让人不知所云。

简洁朴素说理才是精髓。军事理论文章绝不是越长越好、有篇幅才有含金量。理论研究要的是思想与观点,而不是文字量。世界兵法瑰宝《孙子兵法》总共才13篇6075字,却万古流芳。中国古代经典著作之一《论语》,集儒家思想之大成,20篇才1万多字。其他千古名篇如诸葛亮之《出师表》、范仲淹之《岳阳楼记》、岳飞之《满江红》等也都未超过千字。有思想才能有好的观点,有见解才能有好的思维。反观当前一些军事学术文章、专著,洋洋洒洒,引经据典,动辄长达十几万字、几十万字。用套路引导思路、以长度体现水平。似乎没有长篇大论,没有华丽排比对比,就没有研究深度。军事理论研究是最讲求效率的领域,更需要短实新活的文风。言简意赅的文字,丝丝入扣的剖析,更能解决实际问题。

一针见血提问题才是要旨。好的

从德布罗意的博士论文说开去

■王磊 魏军民

文章应像一把锋利的匕首,直击问题要害。军事理论研究的最终目的是解决问题、指导工作,应该有目的、有方向,研究人员一定要脑中有想法、肩上有责任,实实在在在提出问题与解决问题。但现实中一些研究文章受不良风气影响,喜欢讲套话官话,见到问题绕着走。远看标题对仗、名词新颖,近看没有实质内容,缺乏真知灼见。文风不正,严重影响真抓实干、影响工作成效,耗费大量时间和精力。军事理论研究应以奥利的文风承载好的思想,一针见血提问题,表明观点与立场,给人以新信息、新知识、新思想,启迪思维,引发思考,激起读者对新事物探索的渴望。

高效协调推进战备建设

■闫德东 周慧

观点争鸣

筹划和推进新时代战备建设,应着眼国家安全需求,顺应战争形态演进,适应改革大势,扭住关键重点,实现高效协调发展。

紧贴使命任务,注重需求牵引。新时代,我国安全的内涵外延,时空领域、内外因素都在发生深刻变化,使命任务的综合性、全域性特征更加突出。战备建设应着眼履行新时代使命任务,深入贯彻新时代军事战略方针,强化作战需求的主导地位和牵引作用。要兼顾当前与长远,合理确定战备建设需求,加强顶层设计,整体规划战场建设、战备设施建设、战备制度建设、后勤战备建设和装备战备建设等,科学安排建设项目,组织好资源保障和投向投放。精准标定突破重点,并以此带动战备体系建设,确保战备建设与军事斗争准备总体部署相一致,与部队履行使命任务需要相适应。

适应体系重塑,注重改进方式。战备建设作为军队全局性、综合性工作,涉及层次多、部门多、领域多,需要战区、军种以及各部门、多领域统筹协调、合力共解。筹划指导和推进实施战备建设,适应改革要求,理顺战建关系,厘清职责界面,改进工作方式。要用战、建“两条线”对接好指挥、建设、管理、监督“四条链”,精细分工,优势互补。要以责任为核心,自上而下构建对上负责与对下负责相统一的职责体系,找准战备建设各类各项工作的运行方式。要权责对等,科学平衡战区、军种与战区军种的关系,形成自主适应、动态平衡的战备建设运行机制,从根本上促进战备建设各项工作、各种资源向战打仗聚焦。

强化科技创新,注重信息主导。当前,机械化未竟、信息化正酣、智能化已启,军事现代化凸显机械化信息化智能化“三化”互促推进、融合发展

探寻军事训练转型升级路径

■张自康

融入科技驱动转型升级

科技是核心战斗力,也是驱动军事训练转型升级的首要推动力。加快实现军事训练转型升级,应紧紧抓住科学技术特别是信息技术这个关键因素,实现人员、装备、编制和理论等基本要素的最佳结合,促进战斗力质的飞跃。

当前,以人工智能、大数据、云计算等为代表的信息技术加速发展,机器人、新材料等制造技术在军事领域广泛运用,未来的战场将发生巨大变化,军事训练必须服从并服务于战争需求,把握其特点规律,大幅提高科技含量,逐步实现转型升级。一方面,拓展先进训练内容。从人员训练、机器训练、人机融合训练三个维度,调整优化内容体系结构,强化大数据、云计算等先进科学技术知识的学习研究,提升人员的科技素养;加大无人系统、机器人等智能武器和指挥控制系统的训练力度,提升操控各类智能武器和系统的技能;广泛开展智能化平台操作、有人/无人协同作战等人机融合训练,促进人机最佳融合。另一方面,创新先进训练方式。综

创新模式推进转型升级

从某种意义上讲,训练模式是对军事训练形态和样式的一种设计,这种设计科学与否,不仅影响着军事训练转型升级的速度和效益,也决定着军事训练转型升级的方向和方式。加快实现军事训练转型升级,应着眼未来战争的新需求,按照军事训练发展规律的本质要求,构建新的训练模式,提高打赢未来战争的能力。

构建联合化的训练组织模式。未来战争战场空间多维,参战力量多元,要求训练内容多、训练要素全,必须运用“无战不联”“全面融合”的思维,把联合作为推进练兵备战实践的“纲”,贯穿到各层级、渗透到各领域,最大限度地使联合训练和联合作战融为一体,实现训练与实战的真正对接。

构建网络化的训练管理模式。未来战争作战体系日趋庞大,要求运用网络、人工智能等技术手段,对训练计

划、组织、控制、评估等过程以及训练信息进行网络化管理,对训练过程进行优化和控制,实现训练管理模式由粗放高耗向精细高效转变,提高训练管理效益。

构建精确化的训练保障模式。未来战争技术密集度日益提高,对训练保障的效益和精确性要求越来越高,应强化质量效益观念,切实转变人力密集型、数量规模型的训练保障模式,加速保障体制向一体化推进、保障方式向社会化拓展、保障手段向信息化智能化迈进,实现训练保障的精确化和集约化,不断提高训练保障效能。

紧盯实战深化转型升级

实战化是军事训练最根本的内在特性和永恒主题。实战化训练的力度,决定着军事训练水平提高的程度,可以说,抓住了实战化,就抓住了推进军事训练转型升级的支撑点和切入点。加快实现军事训练转型升级,应不断将实战化训练引向深入,使军事训练真正成为未来作战的“预实践”。

以实战标准设计训练。按照“仗怎么打,兵就怎么练”的要求,围绕信息化

智能化作战的本质特征、作战样式,瞄准主要作战对手,设置训练课题、训练内容、训练过程和评估标准,把环境设险、把条件设难、把敌情设真、把对手设强,通过“真、难、严、实”的实战化训练,实现在仿真或近似实战的环境下与作战对手“打仗”,缩小小训之间的差距,提升训练水平。

以实战背景组织训练。按照怎么能提高战斗力就怎么组织训练的要求,从实战需要出发,构建多维一体、模块配置、组合应用、动态可控、体系对抗、自动采集的实战化环境,通过量化可控的实战化环境和条件,训练、检验和评估实战能力,实现“能力训练、能力应用、能力评估”三位一体,提高训练效益,强化打赢能力。

以实战方法强化训练。按照真打实抗、集成融合的要求,拓展基于实战需要的基础训练、细化基于信息系统的集成训练、完善基于体系融合的体系训练;推进模拟训练、网络训练、对抗训练,发展“指挥对抗—实兵对抗—实弹检验”的对抗模式,构建涵盖技术战术、点线面结合的检验评估体系,强化作战方案推演论证和作战效能量化评估,走开“设计战争、实验战争、预实践战争”的训练路子。

