

特别策划

向毛泽东学习战争设计

涂首龙 姬宏斌 李诗华

引言

今年是毛泽东同志诞辰127周年，毛泽东军事思想永远是我军克敌制胜的法宝。战争设计思想作为毛泽东军事思想的重要组成部分，是对战争设计的理性认识和思维活动。特别是解放战争时期毛泽东提出的从政治上开展新式整军，从战略力量上实施广泛动员，从力量上逐步实现强弱转换，以灵活机动的战略战术战胜敌人等重要思想，完全符合战争制胜的普遍规律，是打赢未来战争的重要遵循。

开展新式整军，提高广大官兵政治素质

以毛泽东为代表的共产党人深刻地认识到，抗日战争结束后的中国革命战争，是代表全中国绝大多数受剥削、受压迫的工人、农民利益的共产党政权，与代表大地主、大资产阶级的国民党政权的决战，这是这场战争的政治本质。毛泽东敏锐地认识到，要想战胜敌人，必须从政治上保持部队革命斗志，做到不怕牺牲。克服物质困难，应当从土改教育入手，争取最广大人民群众支持，以无产阶级的思想巩固和提高部队战斗力。随着战争形势发展，我军数量上发展得很快，部队新成分不断增加，各种非无产阶级思想和不良作风滋长较快，厌倦战争、怕苦怕累和享乐思想，以及违反纪律的现象时有发生。毛泽东认为，必须提高部队政治思想素质，才能提升我军战斗力、瓦解敌军战斗力，新的战争形势要求我军开展新式整军运动，“使部队万众一心，大家想办法，大家出力量，不怕牺牲，克服物质条件的困难，群威群胆，英勇杀敌。这样的军队，将是无敌于天下的”。1947年9月28日，毛泽东批转东北民主联军第3纵队诉苦教育的经验报告，提出适应新形势要求，激发广大军民战斗意志，在全军掀起以“诉苦”“三查”为中心内容的新式整军运动。各级动员贫雇农出身的同志控诉旧社会的苦难，揭露非无产阶级的思想作风和组织不纯问题；通过“整顿思想、整顿组织、整顿作风”，广泛开

展批评和自我批评，组织“官教兵、兵教官、兵教兵”的群众性练兵运动，使我军的政治素质和军事素质出现质的飞跃。

毛泽东新式整军，提高官兵政治素质，巩固自己瓦解敌人的思想启示我们，战争是政治的继续，以与官兵思想产生共鸣的正确观念，用深入人心的方式方法教育广大官兵，提高官兵素质，提升部队战斗力，通过增强内部凝聚力和战斗力，瓦解敌战斗意志和精神，能够实现战场上难以达成的战争效果。

实施广泛动员，积极依靠广大人民群众

战争最深厚的伟力存在于民众之中。抗日战争胜利后，人民武装力量还相对弱小，要立于不败之地，我军只有从人民群众中寻求力量之源。毛泽东指示：“各地务必在一九四六年，在一切新解放区，发动大规模的、群众性的、但是有领导的减租减息运动。工人则酌量增加工资。”各解放区按照毛泽东指示，落实相关政策，广大群众翻身成为主人，深刻认识到国共两党的区别，坚决地拥护我党，积极地支援我军作战。广大农民为保卫胜利果实，积极参加解放军，各地民兵也在不断地发展壮大，蕴藏在广大人民群众中的进步力量，逐步被组织和发动起来。我军经过两年持续作战，“敌我兵力对比，已由战争初期的3.4:1缩小为1.3:1”。根据战争形势发展，进一步完善了红军时期和抗日战争时期我军逐步形成的，主力部队、地方部队、游击队相结合的武装力量体

制，建立起以野战军、地方军、民兵三结合的武装力量体制。

毛泽东广泛动员，从政治上依靠广大人民群众的思想启示我们，战争力量最深厚的根源在于广大人民群众，必须关注广大人民的最根本利益，实施广泛动员，并且采取适应动员的武装力量编制体制，进一步增强内部凝聚力和战斗力，才能在战争中立于不败之地。

主张慎重初战，坚决彻底完成既定目标

毛泽东曾指出：第一个战斗的胜败给予极大的影响于全局，乃至一直影响到最后一个战斗。我军指挥员之所以能够多次以弱胜强，屡建奇功，关键在于对每一次初战的选择上十分审慎，做到首战必胜，首先夺取核心要地。辽沈战役中，锦州即是对战役全局进行精心设计、慎重选择的首战之地，为把在东北的国民党军封闭在关外各个歼灭创造了前提条件。三大战役结束后，国内国际形势出现了新的变化。在国内，国民党当局企图划江而治，赢得喘息之机。国际上，美国为阻止中国革命向全国胜利推进，开始在中国内部培植反对势力，企图阻止或减缓革命向全国顺利发展。毛泽东清醒地认识到：“现在摆在中国人民、各民主党派、各人民团体面前的问题，是将革命进行到底呢，还是使革命半途而废呢？如果要使革命进行到底，那就是用革命的方法，坚决彻底干净全部地消灭一切反动势力，不动摇地坚持打倒帝国主义，打倒封建主义，打倒官僚资本主义，在全国范围内推翻国民党的反动统治，在全国范围内建立无产阶级领导的以工农联盟为主体的人民民主专政的共和国。”毛泽东从中国人民最根本的利益出发，排除各种外部势力的干涉，坚持将革命进行到底，推动解放战争向全国迅猛发展，随后人民解放军毅然展开了渡江作战和战略追击，取得了解放战争的胜利。

毛泽东主张并坚持慎重初战，坚决彻底消灭反动统治的思想启示我们，未来战争出现高度的信息化智能化特征，

可能首战即决战，必须重视初战的设计。一旦开启战事，就要从最根本的利益出发，始终坚持既定目标，排除外界干扰，坚决彻底完成作战任务，赢得战争最后胜利。

创造条件主动歼敌，逐步改变敌我力量对比

解放战争初期，敌我双方实力相差悬殊。如何才能战略劣势情况下争取战争胜利，毛泽东认为，只有不断消灭敌人，在兵力数量上不断累积优势，逐步改变作战力量对比，才能取得最终的胜利。在以消灭敌人有生力量为目标的思想指导下，粟裕面对总体上拥有绝对优势之敌，认真分析当面敌情，指挥华中野战军以快速机动的方式先后在江苏中部多个区域、分别集中优势兵力打击分散之敌，对强大之敌则集中三至五倍的绝对优势兵力，以出其不意之势迅速歼灭敌人再立即转移战场。此役按照毛泽东全局处于弱势，以快速机动形成相对优势的作战设计思想指挥作战行动，历时45天，歼灭国民党军5.3万余人，对苏中战局产生重要影响。1948年3月，根据解放战争两年来我军歼敌数量和敌我兵力对比变化，毛泽东谨慎确立歼敌数量，他认为从1946年7月算起，我军有能力歼灭国民党军一百个旅，争取用五年时间，全部消灭国民党军。并据此确立了部队的作战目标，能动手即动手，大胆实施外线歼敌，彻底破坏敌全面防御和分区防御计划，各解放区连成一片。自解放战争第二年到1948年6月底，“我军歼敌1个兵团部、2个整编军部、20个整编师(军)部、66个整旅、12个旅部、205个整团，另争取1个师起义，总计152万余人”。1949年1月底，我军已在解放战争中消灭或改编敌军495万余人，敌军只剩下146万能用于作战的部队。从这些数字对比看，经过三年多艰苦卓绝的斗争，我军设计的歼敌数量不断被刷新，我军部队数量质量均逐步占据优势。

战争设计最关键的，是从战略上把握全局，营造更广泛有利的作战态势。

毛泽东在复杂困难条件下，通过逐步改变力量对比，争取最终胜利的思想启示我们，面对强敌既要对自身作战能力有清醒准确把握，也要对敌方形势进行合理前瞻，并通过各种手段，增强己方力量，削弱敌方力量，逐步改变战争的进程和结局。

探索有效战法，灵活机动指挥部队作战

解放战争打到第二年，我军的歼敌能力不断增强，各战场迅速转入战略进攻。毛泽东认为，敌军在全局上仍处于优势地位，我军要战胜强大的敌人，就要在每一个具体局部上形成绝对的优势，在每一场具体战役战斗中，我们要成为绝对优势，给相对弱小之敌以歼灭性打击。我军指战员认识到，在敌人总体占优势的情况下，应该以快速机动来改变战场局面，形成局部的绝对优势战胜敌人，积每个局部的胜利为全局的胜利。毛泽东指示“以歼灭敌人有生力量为主要目标，不以保守或夺取城市和地方为主要目标”。他确立的大踏步前进，大踏步后退，不在乎一城一地的得失，以消灭敌人有生力量为目标的思想，使我在解放战争初期，完全摆脱了争夺城市土地的思想束缚，抓住了战争中最本质、最关键的因素，赢得了战争主动权。1948年6月，华东野战军在中原野战军配合下，仅用5天时间占领开封，全歼守敌4万余人，为迅速诱敌寻歼，又主动放弃开封。解放战争中，我军多次相机争取敌开封、洛阳、许昌、营口等城市后再主动撤出，指挥员深刻领会毛泽东关于夺取敌城市和据点，在于更有利地歼敌有生力量的思想。实践证明，这是非常有效的战役战术行动原则。

毛泽东在实践中总结探索战法，关注重点指挥问题的思想启示我们，要以灵活机动的战役战斗战胜敌人，不断探索新的战法，根据实时战局变化，集中绝对优势兵力，力求最大限度地消耗和打击敌人，不被非主要目标或矛盾所左右，才能在战争中抓住重点赢得主动。

挑灯看剑

指挥打仗，人们最忌讳“情况不明决心大”，把它视作鲁莽之举。然而，从实际情况看，战场情况“明”与“不明”是相对的，在情况不甚明了之中下定决心去争取胜利，在古今中外都是常有之事。

战争是敌对双方力量、智慧和意志的较量，人的能动性很大程度上决定了战争的易变性和不确定性。在战争中，一方面战场情况本身就存在着天然混乱和多变；另一方面它又体现着双方的创造力，隐藏着通过采取超常行动达成突然性的可能。当今时代，信息技术增大了战场的感知力和透明度，但却无法规避一点：能够看到战场的一切，并不意味着理解了战场的一切。可以说，无论哪一级指挥员，都难以做到对瞬息万变的战场情况洞若观火、了如指掌，定下决心时都或多或少被“战争迷雾”包裹着，就如拿破仑所言：“谁要想在战争中预见一切，就劝他永远不要打仗。”

从「情况不明决心大」说起

张西成

抓好新型作战力量实战化训练

辛成湖 孙峰俊

谈兵论道

新型作战力量是以新需求为牵引、新技术为支撑、新能力为标志的作战力量，代表着军事技术和作战方式的发展趋势。加强新型作战力量实战化训练，是改革成果向实战能力转化的必然要求，是提高实战化训练水平的重要抓手，是推进军事训练转型升级的发力点和突破口。

新型作战力量战略功效明显，训练筹划要注重统筹全局。新型作战力量具有新质特性、全域特性和非对称特性，能够对战争进程和全局产生综合性、整体性影响，即使是战术性的“点穴”“闪击”行动也能直接达成战役甚至战略目的。新型作战力量这种功能特点，要求我们必须站在联合训练全局高度筹划训练活动。比如，筹划设计特种作战力量训练，既要考虑各军种作战保障力量，也要考虑战略支援力量，使特种作战效能网络化、体系化训练中得到综合检验提高，促进特种作战力量有机融入作战体系。

新型作战力量跨域特征显著，训练方法要强化体系联动。新型作战力量是在新技术群支撑下产生的战斗力新增长点，具有显著的跨域特性。把新型作战力量跨域特性转换为实际的作战效果，需要形成一种基于效果的训练方式方法，打破各领域之间壁垒，促成跨域体系的整体联动。比如，组织网络力量训

练，应打破各军种自训为主的训练体制，跳出“混编即联合”的简单思维，推动“理念融”“机构融”“系统融”，既做到各军种内网络力量一体训，又要与“硬摧毁”力量协同训。

新型作战力量技术优势凸显，训练组织要强化信息主导。新型作战力量以信息技术为支撑，并主导着未来战场信息权。新型作战力量既是信息化战场态势感知、目标预警监视、信息传输处理等任务的中坚力量，也是传统作战力量指挥控制、精确打击、快速机动、综合防护的行动支撑。因此，组织实施新型作战力量实战化训练，应强化信息主导意识，着眼发挥信息技术的推动作用，突出智能装备运用训练，加强有人无人协同训练，创新无人平台集群训练，真正使信息技术成为提高训练质量效益的新的增长点。

新型作战力量专业性突出，训练环境要反映全维战场。新型作战力量在运用方式、信息需求、作战保障等方面与传统作战力量差异较大，决定了训练环境构造必须充分体现新型作战力量的专业性，确保其功能优势在近似实战的环境中得到充分发挥。当前，外军就非常重视新型作战力量环境构造，专门设置电子靶场和网络靶场，解决电子对抗和网络训练目标、缺环境的问题，提高部队基于任务的作战能力。因此，应着眼提升多维环境下作战能力，重视新型战场、预定战场等作战环境预测分析，使用计算机仿真、网络信息、数字通信技术构造逼真训练环境。

把好战术演练评估关

王东南

观点争鸣

战术演练是为考查部队(分)队对战斗原则和方法掌握熟练程度而进行的演练，是检验和提高部队(分)队战斗力的重要途径。通过战术演练，既能够巩固和提高单兵战斗能力，又能够为形成部队(分)队整体作战能力打下坚实基础。战术演练质量的好坏，直接关系到部队战斗力的提升。因此，必须坚持打仗标准，参照合成部队跨区基地化演训的评估要求，科学把好战术演练的评估关，摒弃“跑龙套、走过场；练为看、不为战；考核松、评估虚；时间到、任务过”等不良现象，全面提升战术演练质量效益。

基于“能力”确定评估内容。军事训练的目的就是为了生成战斗力，为打仗做准备。军事训练质量的好坏，必须用战斗力生成来检验评估。通常，单兵战斗能力可以用体能、技能和智能三个尺度来检验评估，部队合同作战能力则可参照合成部队跨区基地化演训千分制评估标准，区分战备保持、投送部署、侦察情报、指挥控制、火力打击、攻防作战、多维防护和综合保障等指标进行评估。对于部队(分)队战术演练的评估，应着眼于部队(分)队整体作战能力，组织全过程、全要素综合检验，既评战斗人员的战术素养又评武器装备的使用技能，既评战斗行动又评保障行动，既评指挥控制又评协同动作，既评单项能力又评整体能力，要克服过去评估重指挥轻行动、重兵力轻火力、重过程轻结果等问题，实现由单项能力评估向综合能

力评估的转变。同时，战术演练还应遵循“任务—战法—能力—行动”这个基本逻辑，根据参演对象各自的任务特点和基本战法分析能力需求，根据能力需求细化战斗行动，根据战斗行动确定评估内容。

着眼“精细”量化评估标准。制定科学的评估标准是评估工作的关键环节。战术演练评估标准的建立，通常是战斗条令、战术教材、历史经验、传统习惯等一种或多种因素结合而成。应基于部队(分)队战斗任务，参照任务清单的模式，运用综合集成的办法，对大纲中有关内容加以优化整合，科学确定每个节点的考评内容，围绕作战能力构成的实体性要素和参与性要素，按照评估指标与战斗力构成要素相匹配的原则，对作战能力逐层细化分解，量化时间、速度、精度、效果等主要作战能力指标，确定其权重系数和组合指数，力求定性指标定量化、软性指标硬化、抽象指标具体化，并以此建立科学量化的演练评估标准体系，着眼“精细”实现战术演练评估标准与作战能力指标的良好对接。

贴近“实战”创设评估条件。实战化的评估条件是训练质量评估的难点。战术演练应针对特定的作战对象、特定的作战地区、特定的作战背景、特定的社会环境，营造逼真的训练环境，使参演人员真正了解战场、感知战场、认识战场，提升实战能力。要综合运用信息技术和仿真模拟技术，从难从严设置评估条件，真正把评估的关口前移，环境逼真、情况复杂，切实把战术演练评估导向实战化轨道。比如，要紧贴作战对手的作战原则、编制装备、兵力部署、战法运用等特点，模

拟设置编制齐全、装备先进、战法贴合、战斗顽强的假想敌或对抗分队；选择近似实战和生疏复杂地形作为考评场地，大量运用声、光、电、爆等技术和自动化目标显示系统，模拟侦察监视、精确打击、心理攻防等于一体的战场环境；围绕战术演练重点难点问题设计战术情况，实施全过程、多要素的现场检验评估，确保评估始终处于实战氛围之中，检验参演对象灵活应对战场的能力。

追求“效益”选择评估方法。战术演练评估不仅仅是对演练课目、作战要素实施达标式、程序式的考核，更要强调对部队(分)队实际作战能力进行“诊断”式、验收式的评估，积极探索适应部队(分)队战斗力生成规律、符合实战化训练进程、便于操作运用的评估方法。要改变过去以程序、过程、定性评价为主的检验评估方式，采用互联网技术、数据运用技术、模型分析技术等，构建以参演对象客观数据为基础，以数据处理与分析为核心，以模型解算为重点的战术演练评估系统，减少人为因素的影响，增强战术演练评估结果的客观性、准确性，提高战术演练检验结果的权威性；克服以往主要是依靠人工观察记录和对照评定输入系统的手段，综合运用人工评估与系统评估的方法，研发改进评估配套器材，在战术演练过程中进行实时信息采集，避免出现工作效益差、结果错误率高现象；采取静态评估和动态评估相结合的方式，运用参演对象自评、重点检验、计算机评估和统筹评估等静态方法，结合信息采集、汇总录入、数据比较和实弹实装检验等动态评估手段，提高评估实效。

此外，指挥员在尽一切努力应对战场情况不明的同时，还必须注意时间的紧迫性。其一，为了降低不确定性需要搜集和处理信息，而这一过程不仅消耗人力物力资源，也消耗不可再生的时间资源；其二，搜集到的信息以及从信息中所获得的对事物的了解，并非一成不变，当花费时间搜集和处理新的信息时，先前的信息正在逐步过时并很快贬值；其三，机不可失，时不再来，而如何比对手更有效地利用时间，无疑是战场较量的关键。当已方试图对敌方某一行动采取最有效的对策时，敌方或许已经有了新的行动。这就意味着，搜集更多的信息以降低不确定性需要时间，而随着时间的消耗和流失，不确定性又在逐渐增长。

从战争实践看，在激烈的对抗环境中，指挥员掌握战场情况的全面性与定下决心、作出决策的时效性有时就是一对矛盾，二者既相互制约又相互依赖。事实上，如若指挥员对战场的一切情况都了然于胸，根本就不需要耗时费力地讨论决定，恰恰是因为战场情况复杂多变，才需要选择决断。正所谓“狭路相逢勇者胜”，越是在情况不明、情况紧急的时候，越需要当机立断去排除万难、下定决心去夺取胜利。否则就容易失去战机，陷入更大的困局。

需要指出的是，探讨“情况不明决心大”问题是一种客观存在，绝不是让指挥员轻视战前与战中对各种情报信息的搜集与整理，相反必须愈加重视与仔细，因为敌之一方的情报信息很不确定，但也有征兆可寻，有端倪可察，有前后现象可供思索。那种“车到山前必有路，船到桥头自然直”的侥幸心理，那种“三分靠智慧，七分靠运气”的盲目观点，都将会对现代指挥决策造成极大危害。