

谈兵论道

从战役矛盾运动规律说起

——浅谈军事理论研究的思路和方法

■高义村

要点提示

- 只要占有的信息或材料足够,用心去思考,一旦思考到位,灵感到来的前提和基础就有了。
- 战役作为一个复杂的战争事物,也是一个系统,也要遵循结构决定功能、结构质变规律,必须创设一个合理的战役结构,以其功能实现达成战役目的。

(一)

在战役学研究中我们知道:战役结构与战役目的的矛盾是推动发展的基本矛盾,努力创造、捕捉有利于我的战役结构是战役筹划要解决的核心问题。那么,为什么是战役结构而不是其他东西直接决定战役胜负,为什么战役结构应作为战役指挥员关注的核心,其背后的机理是什么?

战役结构与战役目的构成战役的基本矛盾,是由唯物辩证法及系统论原理共同决定的。唯物辩证法作为马克思主义认识论,最彻底最全面地揭示了事物的本质及发展规律。它认为世界是由无数相互联系、依赖、制约、作用的事物和过程形成的统一整体,规律实质就是事物与事物、事物内部构成各元素之间在时间、空间上的稳定关系。这一表述,实际与现代一般系统论内涵一致。系统论认为,系统结构决定功能,结构质变,事物的性能就会发生质变。把唯物辩证法的三大规律与系统论这些观点耦合起来,可以作如下表述:事物内部全部要素,在外界输入信息的情况下,不断会产生要素量的变化和方向的变化,这一不断滋长的要素间关系的变化总在调整事物的结构,一旦方向偏差到一定程度、数量达到一定的量,结构就会产生质变,这就是量变到质变规律的系统论实质;随着外界能量和信息的反复影响,事物会不断融合形成一个个新结构,不断产生新的功能解决新的矛盾,这一过程也可描述为否定之否定过程,是一种阶段的结构否定另一种阶段的结构。这样,总体来讲,事物内部结构与新功能之间的矛盾,就是推动事物发展的基本矛盾。

战役作为一个复杂的战争事物,

也是一个系统,也要遵循结构决定功能、结构质变规律,必须创设一个合理的战役结构,以其功能实现达成战役目的。一个战役结构形成了,相应战役目的实现了,这个战役就结束了。所以,战役结构与战役目的之间的矛盾,是战役这个事物运动过程中的基本矛盾。从战争发展看,在战争形势的不断变化中,不断用新的结构去解决一个又一个战役,从而推动战争向前发展直至战争结束。

(二)

研究探索唯物辩证法与系统论耦合的规律,对于军事理论研究有什么意义?意义就在于它提供了一个可以描述的、可操作性强的考察事物、研究事物、解决问题、推动发展的一般方法论认识论。它启发我们,在研究重大问题时,要尽可能找到影响这个问题所在领域的全部外部因素和信息,尔后调整形成一个最佳的要素构成关系,也就是结构,以产生新的功能,解决新的矛盾。

毛泽东同志在《矛盾论》中指出,外因是变化的条件,内因是变化的根据,外因通过内因而起作用。对此,列宁也有过深刻论述。列宁提出的辩证唯物主义认识论四项要求,其中第一个就是要全面考察事物,也就是要把握、研究事物的一切方面,一切联系和中介。即要考察清楚所有影响事物的外部因素。从系统论角度解读,就是要把握系统与外界交换信息和能量的所有渠道,以及交换的对象。所以我们在研究一个新的重大问题时,首先要分析形势,搞清决定事物变化的外部因素是什么,换句话说就是为什么研究这个问题,或者说“怎么看”这个事物。第二步是解决事物的本体发展规律,就是内因。

列宁讲的第二个要求,是要在事

物的发展运动中观察事物。这是因为事物发展和变化的根本原因即内因,是事物自身的内在矛盾,这要求我们分析事物基本矛盾,一个阶段的主要矛盾及矛盾的主要方面。从系统论看,就是要分析系统内部要素及其关系。在分析事物内因时,一般是逐层分析,先分析事物构成的直接下位性因素及其发展变化。就是先分析系统的子系统,子系统里还有下系统,直到最后的刚体,就是要素。这个问题,就是我们要解决的事物“怎么办”的问题。

列宁讲的第三个要求,是要把人的实践作为认识的基础和检验真理的标准。笔者认为,这是马克思主义明确宣称的“哲学家们只是用不同的方式解释世界,而问题在于改变世界”的实质内涵,是在把握人类社会发展规律的基础上,以人的主体性,遵循主体的目的、利益和需要“变革世界”,把人的组织因素全部放进去,以人类自己及人为系统去推动事物。这样就涉及对事物“怎么抓”的问题,跳出事物影响的外部因素、内部因素之外,我们以人的主体性来进行实践,来进行推动。这样,人类社会发展的内容,就从事物本身的事实维度、自然维度,发展到人的实践活动的价值维度、社会维度,事物发展的历史过程就完整了。

这样看来,“怎么看、怎么办、怎么抓”的总体研究思路是人类目前研究和推动社科类事物的基本办法,也是军事理论研究遵循的基本思路。

(三)

“怎么看、怎么办、怎么抓”,三者构成一个稳定的解决问题、呈现形式的基本结构。难题集中在“怎么办”上,即如何形成一个新的结构特别是如何创新形成一个复杂系统结构?回答这个问题,要经历“三层境界”的跨越。

第一层境界:昨夜西风凋碧树,独上高楼,望尽天涯路。这里面关键点在于两个字:独和尽。“独”就是所有观点最终要集合到一个脑子里,才能融会贯通。岳飞说的“运用之妙,存乎一心”就包含了这个道理。此外,是一个“尽”字,就是要把问题

涉及的全部内外因素搞清楚。充分占有材料,历史的、现实的、外军的等相关材料都要尽可能“望尽”,“望尽天涯路”。实际上,毛泽东同志的“正确的判断来源于周到的必要的侦察”,《战争论》中军事天才的要素之一“知识全面”,说的也是这个道理。

第二层境界:衣带渐宽终不悔,为伊消得人憔悴。在掌握全部材料后,开始进行思考。思考必须朝着预设的目标,运用全部材料进行碰撞交错、融会贯通,进行反复试错,这是一个艰苦的思维过程,特别是对一些新问题的解决而言,思维活动更是艰苦。只要占有的信息或材料足够,用心去思考,一旦思考到位,灵感到来的前提和基础就有了。毛泽东同志的“对于各种侦察材料的联贯起来的思索”,《战争论》中关于军事天才的要素之二“刻苦钻研”,都是这个指向。

第三层境界:众里寻他千百度,蓦然回首,那人却在,灯火阑珊处。古往今来,许多“大家”都意识到或碰到过这个问题。据传,苹果掉到牛顿头上,促使他发现万有引力定律。其实,任何理论的形成都是先有这一理论的基本知识,经反复碰撞交错形成一个成型的知识结构或者系统,苹果往下掉而不是往上飞这样一个启示性知识到位后,全部知识迅速完整、结构迅速定型以涌现出新的功能。思维科学专家刘奎林教授对此类情况曾说过“灵感的孕育也有一个过程,只不过不在意识范围之内,而在意识范围之外,在潜意识。当酝酿成熟,却突然沟通,涌现于意识,成为灵感”。

上述“三层境界”为军事理论研究提供了一个基本思路和方法,即穷尽全部材料、冷静深刻思考、触发产生灵感。如果用复杂性科学来解释,就是指原有知识系统解决不了内部的问题时,必须注入新知识推动原系统产生新系统新结构,新系统新结构融合问题后涌现出新功能来解决。指挥员在选择作战形式、设计战争战役结构,研究人员在研究重大军事问题时,都要有这样一个在更高层次更大系统内实现思维飞跃的过程。当然,在进行具体问题研究时,还应结合事物的具体情况灵活运用,不断创设新的结构、增加新的功能、解决新的矛盾。

群策集

●行军打仗不存在“万能攻略”,战法设计也不可能“全能模板”

战法设计是通过理性思维和创造性思维,对作战行动的任务区分、力量使用、时间安排、空间利用及行动方法等进行具体的构想解析和设计安排,是指指挥员作战筹划和指挥决策的核心内容之一。提升指挥员战法设计层次和水平,抓住本质方能推动创新。在作战指挥决策中,按照科学的思路和方法,准确把握基本着眼点,才能使战法设计合理、实用、有效。

着眼敌情,重在避强击弱。战场较量从来不是一方独舞,而是相互之间的殊死搏杀、斗智斗勇。着眼敌情的关键在于把敌人的作战特点研究透,找准敌之强弱点,增强战法设计的针对性。当前,战争已不再是单一或少数军兵种的对抗,而是各军兵种、作战单元、作战要素高度融合基础上体系和体系间的对抗。这就需要全面掌握对手的战争实力、体制编制、规模结构、人员素质、武器装备等军事情报,以及经济、文化、历史、法律、宗教、社情民意等全方位的情报信息,分析对手在实力对比上的强弱有哪些,体系对抗上的虚实在哪里,攻防行动上的忌惮是哪些,在确保己方体系作战效能整体释放的基础上,围绕破击敌关键要素、单元、系统等目标,找准要害部位进行弱处开刀,破坏、限制、摧毁敌方体系作战能力。

着眼我情,重在扬长避短。孙子曰:“善战者,敌人而不致于人”,一语道出了掌握战争主动权的重要性。“扬长避短”运用于战法设计领域,不仅仅是强调发挥或发扬优点和有利条件,克服或回避缺点和不利条件,更多的是要通过非对称作战方法手段来谋求战争主动权。最大程度发挥作战效能,就需要指挥员在战法设计时,立足自身实际,充分发挥特长优势,以己之长克敌之短,巧妙地将己方作战优势作用于敌之弱处和不利方面,巧妙地根据己方武器装备的战术性能采用与之相应的打法,巧妙地根据指挥员的意图将作战能力作用于相应的敌人,使自己的战斗力得到最大释放。未来与强敌作战,“你打你的,我打我的”仍不过时,要做到知己知彼、扬长避短,最大限度掌握主动权。

着眼地形,重在趋利避害。地形是战争得以进行的舞台,是交战双方共同依赖的客观条件。古往今来,著名的军事家无一不是将“地形之利”发挥到极致的高手,考察地形险易、计算道路远近、分析地物地貌等等,都是成功进行战法设计的重要辅助条件。近几年局部战争实践表明,虽说武器装备信息化程度高了,作战方式也变了,但地形仍是信息时代战争所应充分重视的战场条件之一,它对战法设计和作战行动,乃至指挥决策都具有重要影响,绝对不能忽视。因此,未来作战中,要想练就

准确把握战法设计着眼点

■丁麒文 艾正松

一剑封喉的胜敌战法,指挥员就应充分发挥主观能动性,辩证权衡地形影响,趋地形之利,避地形之害,牢牢掌握制胜优势。

着眼战局,重在因势利导。行军打仗不存在“万能攻略”,战法设计也不可能“全能模板”。着眼战局变化,深刻把握特点规律,科学判断形势进而因势利导设计多种战法、多套行动方案,是指指挥员洞悉战争之道的必修课。这就要求各级指挥员在战法设计运用时要心怀全局,辩证看待敌我双方力量消长优劣,既要看到当前态势中不利于我不利于敌的一面,也要看到不利于我有利于敌的一面,得出当前态势的基本特点和发展趋势,审时度势、趋利避害,把握影响和推动当前态势发展的枢纽,引导态势向有利于我不利于敌方面发展。只有这样,才能根据战局变化及时修正战法设计缺陷,变换作战部署和战术打法,抓住有利战机,保证作战企图顺利实现。

切实提升人才培养质量

■张晓博

一线论兵

军事力量的较量,说到底是人人才的比拼。当前,随着军队改革深入推进,武器装备更新换代进程加快,部队技术构成日益复杂,知识密集程度不断提高,对军事人才培养提出了更高要求。对于各级部队而言,一定要树牢人才是第一资源的理念,按照能打仗、打胜仗要求狠抓人才队伍建设,不断提升人才培养质量,为强军兴军提供厚厚人才支撑。

强化提前意识。军事人才队伍建设要基于现状、谋于长远,要备于未战、练于为战,要有“在桅杆上瞭望”的战略眼光。各级带兵人要紧贴“未来战争需要什么人才就培养什么人才”这一原则,紧盯当前军事变革前沿大势,从全局统筹考量人才队伍建设;要心揣“一盘棋”,掌握人才队伍建设需求底数,理清当下急需与提前储备的关系,分专业、分层级、分需求搞好顶层设计和长远规划,视情适度提前制订系统培养方案;要搞好常态化培养,紧盯任务需求,逐步实现固定式、应急式、补缺式培养模式向系统化、全方位、体系式培养模式转变,实现突出单兵成才培养理念向打造人才集群理念转变,切实夯实军事人才培养超前储备工作根基。

创新培养模式。新时代对军事人才有新要求,培养适合多岗位多战位高素质新型军事人才,是打赢信息化智能

化战争的需要,必须未雨绸缪、多策并举。首先,应拓宽思维,把培养的触角往军事院校、地方名校办学模式方面延伸,充分利用国民教育优势,开辟联合办学培养的阵地。其次,突出岗位历练、加大轮岗轮训、支持外训外学,采取跨专业、跨岗位、跨建制、跨军种等交叉式选培形式,加快机关与基层、军事与政工岗位轮换任职频率,丰富阅历、积累经验、锤炼本领,促使能力素质横向拓宽、纵向深入。再次,基于当下官兵知识面和素质水平现状,瞄准新、专、宽等特点规律,科学设置专业课程内容,真正让人才培养模式紧跟时代步伐、先于岗位需要。

注重实践运用。军事人才培养,其中重要的一环是实践运用,在工作中不断成长、发挥作用。革命战争年代,老一辈革命家把战场当作训练场,边学边打、边打边总结,在实战中积累作战经验,探索出一条训战结合、高效实用的军事人才培养新路子。诸如在抗日战争时期,八路军摸索创造出地雷战、地道战、破袭战、麻雀战等新战法;抗美援朝战争时期,及时组织教员学员奔赴战斗一线,在战斗中掌握新战法,为我军培养了一大批熟悉游击战术的干部骨干。可见,要树立用中培养、用中成长的理念,坚持用当其才、用当其时、用当其位,及时在使用中发现人才、起用人才,注重利用辐射效应,既让可用之才施展才干,又能激励多数人向成才成功迈进,真正让人才培养模式实现集群化、实用化。

(作者单位:69246部队)

跨越平时与战时的“距离”

——浅析实战化训练中应破解的问题

■王一品

观点争鸣

- 打仗,要求简单化、快节奏、高效益,最忌烦琐
- 战场从不接受套路,也根本没有套路可循

当前,全军部队按照能打仗、打胜仗要求,持续掀起实战化训练热潮,取得了很好成效。然而,平时与战时好比“两座山”,山与山的“距离”往往衡量着一支军队练兵备战的实效。越是深入推进实战化训练,越能触碰到实战化训练的“痛点”。从实践看,实战化训练应在以下八个方面加以注意。

实战化不能烦琐化。现代战争是速度战,是“快吃慢”。如果在作战筹划时,还四平八稳地拟制大量内容空洞的文书,很可能贻误战机,甚至导致失败。打仗,要求简单化、快节奏、高效益,最忌烦琐。可以说,烦琐之于军队,是一种致命伤,也是战场失利的重要原因之一。战时的习惯在于平时的养成,所以应从开会、发文、讲话严起改起,治虚求实、去粗存精、化繁为简、戒松从严,减去繁文缛节的流程,才施展才干,又能激励多数人向成才成功迈进,真正让人才培养模式实现集群化、实用化。

实战化不能低效化。随着实战化

训练深入推进,不实战、不实战等现象已基本绝迹。然而,有的单位把实战化简单等同于实弹化,训练中只看消耗量,不讲性价比,把实弹实爆组织得轰轰烈烈,视消耗量为完成任务。量变引发质变,但“大水漫灌”式的粗放式训练不会使训练水平有质的飞跃。各级应树立效益观念,看训练投入和回报是不是成正比,是不是收获真效益,力争让每一发子弹炮弹、每一次出海航行、每一个飞行架次都不虚耗,都有所获,不断提高训练的质量效益。

实战化不能体能化。当前,新《军事体育训练大纲》对体能要求作出新的规定,标准比以往有所提高,全军部队也迅速掀起体能训练的高潮。抓体能训练本身没有问题,但如果训练重点仅仅放在体能的上,那就失偏颇了。实际训练中,有的单位老是盯着官兵的体能,早上跑,晚上练,致使其他课目偏训漏训。未来战争,不是中世纪武士的肉体搏杀,体能只是入场券,而智能是决胜刀锋。然而,训练时间是一个定量,体能训练比重大了,其他训练自然分量不够。为此,各单位应严格按照大纲规定的要求,把年度训练课目训全训实,做到既练体能也练智能。

实战化不能偏科化。近年来,新型作战力量发展迅速。但有的单位传统观念没有彻底根除,演练时喜欢战车轰鸣、炮火纷飞的大场面,对网络攻防、电子对抗等无影无声的新型作战

力量重视不够。“传统力量唱主角,新型作战力量点缀”,就像是数理化分数很高、语外史分数很低的偏科生,最终很难考上好大学。要看到战争制胜机理在变化,努力推动新型作战力量由“当客串”“跑龙套”向“唱主角”、当主力转变,让新型作战力量成为训练的“领头雁”,充分发挥其运用于战场的“奇效”和“增效”作用,优先使用、重点使用、灵活运用,实现从支援保障到主战主用的新跨越。

实战化不能错位化。某种意义上说,战争是双方指挥员思维的对抗。各级领导干部应避免患上机关依赖症,要淡化“官”念,强化“指挥员”角色,集中精力研究军事、研究战争、研究打仗,提高战略素养、联合素养、指挥素养、科技素养,带头在重大军事行动任务中锻炼磨砺,把“五个不会”的问题解决好,把指挥打仗的本领搞过硬。

实战化不能教条化。他山之石,可以攻玉。先进的军事思想、军事理论、军事技术没有国界。然而,学习他人不等于照搬照抄,借鉴也不能把别人的做法当成教条。如果训练中一味地搞“拿来主义”、机械照搬外军作战概念,简单移植嫁接外军经验,很可能导致在下场战争来临时“部队落进敌人圈套之中,思想首先落进敌人的圈套”。面对未来战争,必须始终从自身实际出发,坚持继承传统的、瞄准现在的、学习别人的、形成自己的,赋予“你打你的,我打我的”新的时代内涵,

牢牢掌握战争主动权。

实战化不能套路化。军事领域是竞争和对抗最为激烈的领域,也是最具创新活力、最需创新精神的领域。战争形态正加速演变,实战化训练在过去方向和标准上用力再多,无异于刻舟求剑。习主席强调:“我们千万不要做苏联话剧《前线》中那个固步自封的戈尔洛夫。”战场从不接受套路,也根本没有套路可循。一流的军队主动变,二流的军队跟着变,三流的军队惧怕变。唯有用发展的眼光审视战争,超越自我,破除守旧观念、守常思维、守成思想,在扬弃中大胆创新,在学习中善于知变,在实践中不拘一格,探寻出打赢信息化智能化战争的制胜机理、制胜之道,才能确保一旦有事冲得上、顶得住、打得赢。

实战化不能口号化。近两年,全军上下深入开展和平积弊大清查、大起底、大扫除,各级都梳理出了问题清单。列出问题,是为了解决问题。然而,有的单位热衷于有形无实的“走过场”、只晒不改的“问题秀”,表态多而行动少,调门高而落实差,甚至用形式主义纠治形式主义。深入纠治和平积弊,必须突出党委机关这个关键重点,坚持以上率下、抓上带下,深入剖析“二八现象”和事务主义、文牍主义等问题,引领和带动部队以整风精神纠治备战打仗中的顽症痼疾,更好推动形成实战化练兵备战的鲜明导向。