

“研究军事、研究战争、研究打仗”专论

从战争规律、制胜机理到战争指导

■朱小宁

研究和指导战争活动,当前一般认为包括认识战争规律和把握战争指导两个过程。但从战争指导产生的具体过程看,制胜机理在其中扮演着中介的角色,成为两者之间的“桥”和“船”。制胜机理研究,丰富完善了战争认识论链条,将有力促进军事科学发展与实践创新。

制胜机理研究存在于认识和指导战争活动之中

战争规律向战争指导转化是自然而然发生的,还是通过中介起作用呢?通过考察古今中外典型的战争认识活动可以看出,把握制胜机理、探索战争制胜之道,是重要的认识环节。只不过,有些认识活动并没有将其作为一个重要环节明确提出而已。正如建房子需要搭“脚手架”,房子建完后“脚手架”需要拆掉,但“脚手架”确实存在过一样,制胜机理确实在认识和指导战争活动中发挥了重要作用。

《孙子兵法》注重对制胜机理的总结与归纳,由此推导出指导战争的原则、作战方法。孙子在其著作中,总是先提出制胜的条件与一般原理,再提出作战指导与作战方法。如在“势篇”中,用类比的方法提出制胜机理:“激水之疾,至于漂石者,势也;鸷鸟之疾,至于毁折者,节也”,在此基础上,推导出“故善战者,求之于势,不责于人,故能择人而任势”的作战指导。诸如“故善用兵者,譬如率然”等都是从制胜机理出发,自然而然地推导出可接受的一些作战指导与原则。

克劳塞维茨的《战争论》,提出了重心理论,由此推导出相关战争指导。克劳塞维茨认为,战争是“扩大了搏斗”,具有政治性、暴力性、盖然性等特点。在对战争特点规律研究总结的基础上,提出重心理论。重心理论,实际上就是关于制胜机理的一种探索,由此提出大战略理论,在此基础上提出一系列战争原则,如战胜并消灭敌人军队,夺取敌人无生命的作战力量,争取

阅读提示

●制胜机理以认识战争规律为起点,通过发挥目标导向作用,为战争指导研究提供思考线索和思维关注点等,保证战争指导与战争规律保持在一条直线上,保证主观指导与客观实际相一致,保证战争指导与达成制胜目的有效对接。
●当前,虽然对信息化局部战争特点规律有了一定认识,但如何创新战争指导、作战理论面临着一定困难,原因之一在战争特点与战争指导之间的关联还不甚明晰,需要“作一条辅助线”即研究制胜机理,以实现信息化局部战争特点认识向战争指导认识的飞跃。

舆论等。离开重心理论,仅从战争的特点难以完成向作战指导的飞跃,《战争论》也就不会成为具有严密逻辑的理论体系。

毛泽东的《论持久战》,在总结抗日战争特点后引出“思想、道理、意见”,推导出人民战争的战略战术。抗日战争时期,毛泽东将抗日战争敌小我大、敌强我弱、敌退步我进步、敌寡助我多助四项特点联系起来,进行综合比较,认为日本国度相对较小、资源有限等,提出了战争制胜机理,即通过长期消耗战略,歼灭其有生力量,降低日本战争能力和战争潜力,使其无法支撑下去。而后,根据此思想、道理确定了抗日战争的指导规律,包括持久战、游击战等人民战争的战略战术等,最后赢得了抗战胜利,“四项特点”不可能直接得出持久战的作战指导,中间缺一个“桥梁”,而这就是制胜机理。正如毛泽东曾指出的:“一切事情是要人做的,持久战和最后胜利没有人做就不会出现。做就必须先有人根据客观事实,引出思想、道理、意见,提出计划、方针、政策、战略、战术,方能做得好。”其中,引出“思想、道理、意见”,实际上就是对制胜机理的研究。

应该看到,早期战争体系简单,制胜机理较为显而易见,因而战争规律似乎可直接向战争指导转化,但随着技术进步与战争形态演变,战争系统复杂性增加,战争制胜机理更加复杂,离开制胜机理很难驾驭战争、指导战争,因而制胜机理的研究益发迫切。

制胜机理的中介特性

制胜机理是主观见之于客观的产

物,具有中介特性。战争规律与战争指导两者之间存在着一个“峡谷”,需要“桥”和“船”,才能实现跨越。

导向性。认识战争规律的目的,是为提出战争指导服务的,而两者都是为制胜目的服务的。制胜机理,是指为达成制胜目的而应采取的作战路径及理由。正如“精确引导打击”一样,制胜机理以制胜为目标,指示思维路径,为认识和把握作战指导提供“导航”。如在《论持久战》中,毛泽东提出争取持久取胜的制胜机理及一系列战略战术,科学预见全国抗战将经过战略防御、战略相持、战略反攻三个阶段,立起了指导全民抗战胜利的思想灯塔。制胜机理以认识战争规律为起点,通过发挥目标导向作用,为战争指导研究提供思考线索和思维关注点等,保证战争指导与战争规律保持在一条直线上,保证主观指导与客观实际相一致,保证战争指导与达成制胜目的有效对接。否则,确立战争指导及相应的战略战术就会“在黑暗中摸索”。

辅助性。制胜机理,是对战争规律的正确反映,具有具体形象、行动直观、可操作性等,如打击重心、“打蛇打七寸”等。在认识战争指导时,制胜机理就是一个“接力棒”,思维时可较少关注战争规律,而直接聚焦制胜机理思考战争指导,以简化思维行程,提高思维的专注度。制胜机理,犹如几何证明题中的辅助线一样,能在战争规律与战争指导之间建立一种连接与关联,更好地帮助从已知认识推导出作战指导。如在《论持久战》中,认识抗日战争的特点,只有引出“思想、道理、意见”,在此辅助作用下才能更容易推出抗日战争的战略指导与战略战术。

检验性。战争规律主要解决“是什么”的问题,战争指导解决“怎样做”的问题,而制胜机理解决的是“怎样做正

确”的问题。战争指导怎么才能与战争实际相一致,首先要看符合不符合制胜机理的要求,接受制胜机理的检验。只要不符合制胜机理的战争指导,就应该加以完善修正或另辟蹊径。如在《论持久战》中,持久战制胜机理,即作为一种检验尺度,以彻底否定与批判速战速决的战略指导。而在伊拉克战争中,伊军似乎寻找到了对抗美军的制胜机理,即利用游击战加大美军的伤亡,使美迫于国内和国际压力坐到谈判桌前。可是伊军并没有以此为标准,作战指导偏移了制胜机理,既没有守住应守的重要城市和地区,也没有给对手造成很大伤亡,结果导致惨败。

认识和指导战争活动的完整逻辑链条

由此,认识和指导战争活动,实质上包含着“战争规律—制胜机理—战争指导”三个逻辑链条,三者相互联系、相互作用,推动战争认识向更高层次发展。

研究战争规律。目的是为探索制胜机理、创新战争指导提供知识背景和思维素材等。一方面,跟踪科技发展及战争形态变化,将现代战争的特点规律搞清楚。用什么方式生产,就用什么方式打仗。近期爆发的一些信息化局部战争表现的诸多特点,是特殊对抗情形下的产物,并不是本质的关系。需要“透过现象看本质”,抽象提炼出信息化局部战争的一般特点。尤其是厘清作战体系构成要素和作战中各要素运行的过程及相互作用模式,以及作战结构与作战效能的因素间的相互作用模式,了解提高作战能力的路径。另一

关注『致败因素』研究

■季承强

从战争历史中总结“致败因素”。从战例中学习战争,是军人研究战争的重要方法。但应该注意的是,研究战例时,不能只是学习成功战例,对失败战例却研究很少。要知道,败战虽不及胜战荣耀,但它给人们的教育和启迪往往更为直接、更有震撼力。研究失败战例,应从作战筹划、兵力部署、指挥决策、后勤保障等方面深入剖析,区分主客观原因,找到导致战争失利的关键因素。同时,研究成功战例也要改变思路,百密尚有一疏,成功战例也难免存在失察、失算、失策的地方,从这些方面梳理教训、反思不足则更有价值。

在演训实践中探寻“致败因素”。演训实践是部队经常性工作的中心,也是战斗力生成的重要途径。近年来,部队实战化训练持续深入,跨区域、跨军演等各类演训活动越来越丰富,构成了宝贵的实践经验来源。总结演训实践经验,不仅要知道胜在哪里,更要深究败在何处。应从情报侦察、力量使用、指挥控制、战法手段、综合保障等方面反思演训实践不足,突出基于体系作战能力、认知作战能力、信息攻防作战能力、远程精确作战能力等关键作战能力,把实战训练短板找准,把问题症结分析透。只有不断梳理演训实践中暴露出的问题,针对“致败因素”组织专项精练,才能破除制约战斗力生成的壁垒,实现强弱转换,促进部队战斗力有效提升。

在预测未来中透视“致败因素”。未来战争将在陆、海、空、天、电、认知等多维领域展开,较量的是基于网络信息体系的联合作战能力。制胜未来战场,就要顺应战争发展趋势,把握特点要求,找寻自身不足。研究战争“致败因素”,应立足战争全局,时时处处审视战争体系中可能存在的人才短板、武器弱点、算法缺陷、体系漏洞等,避免“弱点致败”。同时,树立科学思维方法,用好复杂系统、大数据等科学方法,模拟论证战争体系整体作战能力,找到可能影响自身取胜的核心因素,从而为制订政策、指导部队建设提供参考。

把准专业化人才培养之脉

■印祺

观点争鸣



●现代化需要专业化,无论是全面推进军事人员现代化,还是培养德才兼备的高素质专业化新型军事人才,都离不开军队院校教育的专业化培训

从现代军事教育特点和规律来看,抓好备战打仗工作,专业化人才是支撑;建设世界一流军队,专业化水准是关键;搞好军事任职教育,专业化培养是本质。全面贯彻新时代军事教育方针,全面推进军事人员现代化,迫切需要深化对专业化内涵要义的理解认识,切实找准推进专业化的关键因素,把人才培养专业化的路子走深走实。

准确把握专业建设与学科建设的关系。专业化人才培养呼唤专业化教学,而专业化教学需要强有力的学科与专业作支撑。在军队院校教育中,学科建设以促进军事科学发展为指向,专业建设以培养部队需要人才为指向,两者既有区别又紧密联系。设置课程、开展课程教学是专业化人才培养的主要载体,而课程作为纽带,又将学科与专业联系在一起。从课程视角看,专业可以看作多个学科所产生课程的集合体。可以说,没有学科,专业无所依托;没有专业,学科的价值则无法体现。对于专业建设而言,应着眼满足科学技术进步、战争形态演变和军队调整改革对军事人才培养的新需求,健全专业动态调整机制,推进专业分类细化,加强新兴专业设置,增强专业设置精准度和前瞻

性。对于学科建设而言,应统筹基础学科、应用学科、传统学科、新兴学科、交叉学科建设,坚持教学与科研相结合,强化研为战、研为教的导向,及时将最新科研成果转化为课程,更好为人才培养和战斗力建设服务。

准确把握专业基础与业务技能的关系。对于一个人的学习提高来说,知识更多地靠传授,而能力主要靠实践。但专业能力的生成远远不止于业务技能训练一种途径那么简单和直接,既需要专业知识转化物化,也需要通过肌肉训练强化肌肉记忆、潜意识记忆。一方面,信息时代“一般的知识”通过网络即可轻松获取,如何少讲一些一般性知识,多讲一些“知识之上的知识、背景背后的背

景”,对军队院校教育提出了更高要求。另一方面,军事教育的实践性要求,也容易让人误把“专业与业务、实务画起等号”。没有理论指导的实践是盲目的实践。对于军队院校教育而言,要通过兼顾“道”与“术”、思维训练与实操训练,让学员在知识殿堂中领略“运用的惬意”,在能力训练中加深对学理机理的理解,在没有硝烟的课堂上教出“硝烟味”。

准确把握专家治校与领导管理的关系。专业化人才培养是一个规律性和知识性都很强的特殊领域,只有用专业化人才才能培养专业化人才。大学之魂在于校长,院校长是领军人物、主导性人物。提高人才培养专业化水平,院校长首先要不断提高知识化、专业化水平,努力成为办学治校的行家里手。同时也应该看到,大学之大在于大师,教员是立教之本、兴教之源。尤其其专业带头人是院校的学术权威,是办学治校必须依靠的专业力量。强调院校长要成为办学治校的行家里手,并不一定要成为某一专业领域的专家权威,但一定要有开明的思想和务实的作风,善于向专家教授学习求教,坚持科学决策、民主决策、依法决策有机统一,做到办学方略问计于专家,重大决策问需于专家、质量管理问效于专家、各项工作问信于专家。总之,我们倡导的专家治校办学理念,是党委对院校全面建设领导下的专家治校,是充分调动激发专家教授群体积极性主动性创造性的专家治校,是院校长以“行家里手”的素质能力对院校进行有效治理的专家治校。

准确把握专家治校与领导管理的关系。专业化人才培养是一个规律性和知识性都很强的特殊领域,只有用专业化人才才能培养专业化人才。大学之魂在于校长,院校长是领军人物、主导性人物。提高人才培养专业化水平,院校长首先要不断提高知识化、专业化水平,努力成为办学治校的行家里手。同时也应该看到,大学之大在于大师,教员是立教之本、兴教之源。尤其其专业带头人是院校的学术权威,是办学治校必须依靠的专业力量。强调院校长要成为办学治校的行家里手,并不一定要成为某一专业领域的专家权威,但一定要有开明的思想和务实的作风,善于向专家教授学习求教,坚持科学决策、民主决策、依法决策有机统一,做到办学方略问计于专家,重大决策问需于专家、质量管理问效于专家、各项工作问信于专家。总之,我们倡导的专家治校办学理念,是党委对院校全面建设领导下的专家治校,是充分调动激发专家教授群体积极性主动性创造性的专家治校,是院校长以“行家里手”的素质能力对院校进行有效治理的专家治校。

准确把握专家治校与领导管理的关系。专业化人才培养是一个规律性和知识性都很强的特殊领域,只有用专业化人才才能培养专业化人才。大学之魂在于校长,院校长是领军人物、主导性人物。提高人才培养专业化水平,院校长首先要不断提高知识化、专业化水平,努力成为办学治校的行家里手。同时也应该看到,大学之大在于大师,教员是立教之本、兴教之源。尤其其专业带头人是院校的学术权威,是办学治校必须依靠的专业力量。强调院校长要成为办学治校的行家里手,并不一定要成为某一专业领域的专家权威,但一定要有开明的思想和务实的作风,善于向专家教授学习求教,坚持科学决策、民主决策、依法决策有机统一,做到办学方略问计于专家,重大决策问需于专家、质量管理问效于专家、各项工作问信于专家。总之,我们倡导的专家治校办学理念,是党委对院校全面建设领导下的专家治校,是充分调动激发专家教授群体积极性主动性创造性的专家治校,是院校长以“行家里手”的素质能力对院校进行有效治理的专家治校。

准确把握专家治校与领导管理的关系。专业化人才培养是一个规律性和知识性都很强的特殊领域,只有用专业化人才才能培养专业化人才。大学之魂在于校长,院校长是领军人物、主导性人物。提高人才培养专业化水平,院校长首先要不断提高知识化、专业化水平,努力成为办学治校的行家里手。同时也应该看到,大学之大在于大师,教员是立教之本、兴教之源。尤其其专业带头人是院校的学术权威,是办学治校必须依靠的专业力量。强调院校长要成为办学治校的行家里手,并不一定要成为某一专业领域的专家权威,但一定要有开明的思想和务实的作风,善于向专家教授学习求教,坚持科学决策、民主决策、依法决策有机统一,做到办学方略问计于专家,重大决策问需于专家、质量管理问效于专家、各项工作问信于专家。总之,我们倡导的专家治校办学理念,是党委对院校全面建设领导下的专家治校,是充分调动激发专家教授群体积极性主动性创造性的专家治校,是院校长以“行家里手”的素质能力对院校进行有效治理的专家治校。

准确把握专家治校与领导管理的关系。专业化人才培养是一个规律性和知识性都很强的特殊领域,只有用专业化人才才能培养专业化人才。大学之魂在于校长,院校长是领军人物、主导性人物。提高人才培养专业化水平,院校长首先要不断提高知识化、专业化水平,努力成为办学治校的行家里手。同时也应该看到,大学之大在于大师,教员是立教之本、兴教之源。尤其其专业带头人是院校的学术权威,是办学治校必须依靠的专业力量。强调院校长要成为办学治校的行家里手,并不一定要成为某一专业领域的专家权威,但一定要有开明的思想和务实的作风,善于向专家教授学习求教,坚持科学决策、民主决策、依法决策有机统一,做到办学方略问计于专家,重大决策问需于专家、质量管理问效于专家、各项工作问信于专家。总之,我们倡导的专家治校办学理念,是党委对院校全面建设领导下的专家治校,是充分调动激发专家教授群体积极性主动性创造性的专家治校,是院校长以“行家里手”的素质能力对院校进行有效治理的专家治校。

群策集

相传,明朝进士解缙有一个随机应变、急中生智的故事。某日,永乐皇帝要他在一把外国进贡的扇子上题写诗词。解缙看到扇面画的是沙漠风光,就题了王之涣的七言绝句《凉州词》。谁知他一时疏忽,竟将首句“黄河远上白云间”的“间”字漏掉了。皇帝在把玩欣赏之余,突然发现这一漏字,感觉解缙在嘲笑自己不懂古诗。于是勃然大怒,要求解缙作出解释,否则就定他欺君之罪。

解缙尽管内心惊慌,面上却不动声色,脑子里飞快想出了对策,赶紧对皇上说:“陛下,这不是王之涣的《凉州词》,而是我根据他的作品重新创作的一首词,请允许我念给您听。”说完,便朗声念出:“黄河远上,白云一片,孤城万仞山。羌笛何须怨,杨柳春风,不度玉门关。”解缙靠急中生智,最终化险为夷。

孙子云:“投之亡地然后存,陷之死地然后生。”大凡行伍之人到了生死

莫到『急中』才『生智』

■张西成

仗关的紧要时刻,不仅可以冒出勇劲来,豁出去决一死战,而且,紧急的客观情况,常能使人精力高度集中,促使思维机器加速运转,在一瞬间爆发出智慧火花,形成克敌制胜的妙计良策。战争史上,关于急中生智的成功事例不胜枚举。抗美援朝战争中,我志愿军官兵在一次急行军中突遇美军飞机侦察,官兵急中生智,果断扔掉身上的伪装,大摇大摆地行进,反而骗过了美军飞行员。第四次中东战争埃及军队受困于以军沙堤防线,一名工兵参谋焦急中想出用高压水泵开辟通路的方法,解决了埃军的燃眉之急。

现实中,官兵们经常感慨,参与国际维和、远洋护航、抢险救灾等任务时,平时积压在案头的训练难题很快便“一扫而光”。何以如此?原因恐怕就在于“紧急”二字。官兵们有一种面向战争、面向战场、面向生死的危机感,研究问题也就更现实,行动更迅速,办法更直接,这样可以说是一种“急中生智”。相反,在和平时境里练兵,思想上如果没有绷紧随时准备打仗的弦,精神处于松弛状态,自然也就对联合作战、网络对抗等诸多难题急不出智来,拿不出招来。

急中生智当然好,但我们应该清醒看到,急中生智并非普遍规律。战争中,既有急中能生出智者,也有急中生不出智来,甚至急得团团转,以至于惊慌失措、频出乱子。这说明急中生智必须具备一定的条件。除了临危不惧、沉着冷静等意志方面的因素外,最基本的还是要在平时多积累一些“生智”的材料——强化广采博学,多掌握一些现代战场必备的知识和技能;强化底线思维,多设想一些未来战争的复杂情况和各种可能;强化从难从严,多组织一些贴近实战的对抗训练和演习。尽管平时准备再周密都不可能和战争的现实相吻合,但通过预案和演练仍然是必需的,因为它基于一个简单的作战原理:“战时越感到熟悉,越不会仓皇失措。”