

长城瞭望

# 减少影响备战打仗的干扰羁绊

■包军力

基层的精力是有限的，也是宝贵的。各级部署工作、实施抓建，只有牢固树立“重心在战”的导向，始终坚持战斗力标准，基层才能全副身心想打仗、忙备战。否则，就会产生大量干扰羁绊，影响备战打仗质量。

压减各类文电、精简各类会议、控制规范各类活动、统筹各类检查考核评比、整治部队管理中不依规不依法问题……日前，中央军委印发《关于解决“五多”问题为基层减负的若干规定》，激励官兵把心思和精力聚焦到备战打仗上来。扭住关键和要害，切实为基层减负，此举让官兵倍感振奋。

军队由战而生，军人为战而练。我军的主责主业是备战打仗，一切建设和工作的根本指向是提高战斗力。这个主业、这个指向，任何时候、任何情况下都不能偏离。基层是部队全部工作和

战斗力的基础，部队所有工作都要靠基层去落实，在第一线冲锋陷阵也全靠基层。基层的精力是有限的，也是宝贵的。各级部署工作、实施抓建，只有牢固树立“重心在战”的导向，始终坚持战斗力标准，基层才能全副身心想打仗、忙备战。否则，就会产生大量干扰羁绊，影响备战打仗质量。

“不怕吃苦受累忙于打仗，就怕没完没了应付‘五多’。”说起干扰中心工作的事情，基层同志意见很多。一些基层干部讲，以前看到领导机关整天忙开会、学文件，没想到自己也被拽进去了。有的会议连环套、层层开，大会小会都点名连主管参加；有的文件通知明明跟基层关系不大，也要求传达不漏一人；有的检查考核简单机械，动辄翻本子、查笔记、考背记。还有的同志反映，改革后合成营编设参谋岗，本应是专司打仗的，实际干的多是“联络员”“协调员”的活。诸多无谓的事务和压力，让基层同志感到既累人又累心、既疲惫又厌倦。

基层无意义的负担，其来有自。有的领导和机关只考虑动静响而不顾

基层实际承受力，只希望亮点频出而不管由此带来的基层忙乱；有的机关各部门以自己为中心、以业务为半径，各画各的圈，全然不管彼此的交叉、重叠。难道他们不知道“军队首先是战斗队”吗？不知道“五多”是忙坏自己、拖累部队的顽疾吗？当然不是。问题就在于：政绩观跑偏，干工作存在惯性思维、本位主义。这种情况下，繁文缛节四处滋长，偏离中心、干扰中心不足为怪。

“心在一艺，其艺必工；心在一职，其职必举。”备战打仗是追着时代跑、瞄准强敌练的事业，唯有轻装前行、专心致志、全力攻坚，才能夯实打赢基础、增强打赢底气。当前，世界新军事革命加速发展，战争形态和作战样式深刻演变，部队备战打仗任务十分艰巨。文来文往、空转空忙会像海草一般捆住人的手脚，不仅使部队难以适应快捷高效的现代战争，还会迟滞我们追赶和创新的步伐。这样的工作做得越多，羁绊

越重；忙得越多，干扰越大。

列宁曾说：“可恶的官僚主义积习使我们陷入滥发文件、讨论法令、乱下指示的境地，生动活泼的工作就淹没在这浩如烟海的公文之中了。”这些年，从开展战斗力标准大讨论，到加快推进治军方式“三个根本性转变”；从深化国防和军队改革，到解决形式主义官僚主义突出问题……一系列重大举措，客观上对遏制“五多”、为基层减负有很好的促进作用，部队普遍感受到向上向好的变化。军委印发《规定》，使减少干扰羁绊的措施更明确、更具体，必将进一步激励基层官兵担当作为，提升干劲激情。

“心无旁骛忙备战打仗”，这是基层部队的愿望和呼声，也是领导机关的要求和期待。各级只有牢固树立战斗力意识，从现在做起、从每一件工作做起，不折不扣把《规定》落到实处，基层才能做到全部心思向备战打仗聚焦、各项工作向备战打仗用劲。

## 解决“五多”问题 减轻基层负担①

基层观澜

# 胃也必须适应战场

■王欣刚 徐磊

某连野外驻训近3个月，弹药消耗了、课目也训了，然而野战食品却没有动过。作为一种战备携行物资，野战食品不是用来应付检查、摆着看看的，如果不愿意吃、不适应吃，战时就会影响战斗力。

拿破仑说过：“军队靠着它的胃前进。”战场上，部队的食物供应、官兵的肠胃适应，是关乎打赢的重要问题。抛开其他因素，在饥肠辘辘的状态下打仗，与在能量充足的情况下作战，效果是截然不同的。随着我军后勤保障能力、饮食保障质量的提升，我们不用再像过去那样“长期饿着肚子打仗”，但这并不意味着我们的胃也不需要锻炼。相反，越是物质条件改善、越是保障水平提高，越要注意增强胃的应变能力，让它既能适应平时的饭菜，又能适应战时的野餐。

条件越艰苦，越能练筋骨。野外驻训是战争的预实践，胃的训练自然也不能缺少。这是因为，战场上决不可能天天都吃“四菜一汤”。部队在执行转移穿插任务、遂行连续作战任务、保障出现短期中断时，官兵就得靠野战食品补充能量。诚然，野战食

品不如“四菜一汤”那么可口，可如果不适应、吃不惯，部队怎么打仗？类似问题就曾经暴露过：有的部队组织对抗演训，少数战士就因为吃不下干粮，体能跟不上，无法完成任务，最终拖了后腿。

野战食品放着不吃，依然按部就班理锅煮饭，反映出战斗队思想树得不牢。官兵由此反思：训练场离得近，我们有条件这么吃，可战场上总有这个条件吗？驻训很苦很累，得让大家吃好，可战场上总这么吃好吗？事实上，吃野战食品也是训练，而且是很重要的训练。部队搞实战化练兵、强战斗队思想，这一方面必须抓紧抓实。否则，就是对战士、对打赢的不负责任。

一位经历过战争的领导说：“战场上有啥吃啥，所以军人不同于地方百姓，不能只挑合胃口的吃。”现代战争，兵力运用更趋小型化、精干化，行动中不会时时带着炊事人员、跟着给养单元。因此，开展实战化练兵，必须把练胃作为一项重要课目。我们只有规范并加强野战食品食用训练，到了战时才能不惧各种风餐露宿的苦。



“事前有计划，事后有总结”，这是抓好工作的一条重要经验。从计划到总结，中间隔着实践和落实的过程。然而，少数机关干部在筹划工作时，一边做方案一边想总结，有的甚至计划还没下发，总结已有初稿。

这正是：种子刚刚播下，果实枝头已挂。如此心想事成，岂非弄虚作假？周洁图 李浩爽文

# 强要强在「啃得了硬骨头」

■贺海明

强国强军新时代，“强”是我们共同的奋斗目标，也是我们应有的奋斗姿态。对广大官兵而言，政治上、能力上、作风上强，强就要强在吃得了大苦头、啃得了硬骨头上。

北宋仁宗时期，为加强西陲守备，名将种世衡在宽州废垒之上“且战且城”。宽州地势险要，但苦于干旱缺水，很多人认为此地不可守。

种世衡不信邪、不怕难，亲自带着工徒去打井。当他们凿到150尺深的时候，遇上了石层。工徒们很丧气：“放弃吧，这地方打不了井。”种世衡说：“把石头凿穿，还出不了泉水吗？”在他的激励下，工徒们继续奋力。最终，过石数重，清泉沛然。从此，戍边军民在宽州站稳了脚跟，邻敌再也不敢轻易来犯。

困难奇绝，更显使命光荣；险阻重重，尤需精神刚硬。古往今来，凡干事创业，无不与困难和险阻相伴。这些绕不开、躲不过的难和险，既是通往胜利的必经之途，也是检验心志的一面明镜。一个人是强还是弱，事业是走向成功还是通往失败，关键就在这里。无数事实证明，只有具备“把石头凿穿”的精神，拿出“杀出一条血路”的决心，柳暗花明才能浮现眼前。相反，“一难则沮，一推遂颓”，就必定难有作为。

历史上，人民军队屡胜强敌、屡创奇迹，就在于这支队伍中，有许许多多能啃硬骨头的部队。“大功三连”曾4次荣立大功，每一次都是啃硬骨头啃出来的，他们攻得进、顶得住、打得猛，是战胜强敌的先锋；“硬骨头六连”的赫赫威名，同样是在与强敌斗争中打出来的，该连战斗英雄刘四虎在宜川战斗中，曾带领全班连续攻占两座山头，即便战至仅剩他一人，仍奋勇冲入敌阵地拼杀。面对困难从不低头、永不屈服，这是我们向苦难走向辉煌的重要原因。

一位哲人说：“远征之前，首先要擦亮的是精神，而不是武器。”置身弥足珍贵的和平年代、生活优越的幸福时代，一个人最容易陷入到对舒适、安逸的追求中，从而丧失斗志、畏惧攻坚。现实中，有的同志不视探索尝试为畏途、把负重前行当吃亏、“躲进小楼成一统”逃避责任吗？只捏“软柿子”、躲着“重担子”，这难道不是思想沾灰、初心蒙尘、精神萎靡吗？这样的同志，他们喊出来的口号是空的，更不能寄希望于他们能在新的长征路上当勇士、做猛士。

硝烟散去，不代表困难离去，险阻远去。当前，我国正处在将强未强之

际，先辈们梦想的火炬就摆在我们手中。跑好属于我们这一棒，同样不会轻轻松松。无论是加快转型升级、还是加强练兵备战；无论是强化改革创新，还是狠抓工作落实，都要直面许多深层次的矛盾和问题。把前所未有的伟大事业推向前进，就必须弘扬“不怕啃硬骨头”的刚硬精神，保持“越是艰险越向前”的奋斗姿态。

苏轼的《思治论》有云：“犯其至难而图其至远。”意为，向最难之处攻坚，追求最远大的目标。强国强军新时代，“强”是我们共同的奋斗目标，也是我们应有的奋斗姿态。对广大官兵而言，政治上、能力上、作风上强，强就要强在吃得了大苦头、啃得了硬骨头上。我们要从民族文化中汲取养分，向革命先辈学习担当，胸怀远大理想、保持雄心壮志，不惧风险挑战、勇于攻坚克难。只有人人具备这种精神和这股子劲，我们才能攻克更多看似不可攻克的难关，创造更多彪炳史册的奇迹。

谈训论战

# 警惕“冷门”变“罩门”

■苏海洪

据报道，不久前，某师组织群众性练兵比武，一个个冷门课目接连亮相。这里所说的冷门课目，指的是人数少、关注少的课目，比如气象、无人机、数据分析等专业。笔者认为，练兵不能有冷门课目，否则就像练武之人身上存在若干处功夫练不到的地方，容易出现被对手一击即破、攸关生死的“罩门”。

冷门与热门，体现人们的选择倾向。比如社会上的择业与择业，既有冷门专业也有热门专业，既有冷门岗位也有热门岗位。这种冷和热，基于人们考虑个人需求和好恶作出的选择。与之不同的是，练兵备战中，练什么、怎么练，参照系绝非个人喜好，而是未来战争需要。部队所设专业，无一不是打仗的专业，只有坚持仗怎么打兵就怎么练，打仗需要什么就苦练什么，才能提高打赢能力、积蓄打赢底气。练兵课目中的冷门，未来就是自己的“罩门”，我们要有这份警醒。

从现实情况看，练兵的冷门课目通常是小专业，有的还是新质作战力量。这些课目之所以不热，不外乎这几方面的原因：技术含量高、组训难度大，用官兵的话来讲就是缺少“明白人”；说起来重要、训起来次要，脑子里的练兵思维还是老一

套；搞评比缺标准，且担心新装备损坏被追责。如此一来，相关课目的训练就热不起来、深不下去，更别说突破一个又一个瓶颈，实现练兵质量高效提升。

二战前，法国的坦克制造水平世界领先。然而，由于缺乏实战运用和检验，法军决策层对坦克的战场作用认识不深，将其配备步兵部队。而德军却在实战运用中了解了坦克的价值，强调集群运用坦克，并与空战力量协同。实践证明，一个专业、一种力量，离开了火热的实战化锤炼，是很难以充分释放作战潜能的。现代军队专业门类更多样，要赢得体系对抗，就必须把以各专业为基础的整个作战链条练过硬。否则，脆弱的那一环，就会成为最先倒下的那一块“多米诺骨牌”。

这几年，我军深化改革重塑，一个突出的变化，就是加大腾笼换鸟力度，推进新型作战力量建设加速发展、一体发展。许多部队小专业、新力量增多了，但要实现由“形聚”向“能聚”转变，还有很长的路要走。只有深入钻研军事、研究战争、研究打仗，更新练兵思维、提高组训能力，把所有专业训全、训精、训强，才能促进部队向充实、合成、多能、灵活方向发展，不断提升备战打仗能力。

玉渊潭

# 说情理

■铁坑

天下事，情理而已。一定环境下，人情和道理一般是相通相近的，这就是所谓的情理。情理蕴藏于心、彰显于世，用它可以丈量人的言行、评估人的品行。

以反叙。

天下事，情理而已。一定环境下，人情和道理一般是相通相近的，这就是所谓的情理。情理蕴藏于心、彰显于世，用它可以丈量人的言行、评估人的品行。比如：人不可背叛祖国、不可背信弃义、不可公私不分、不可好逸恶劳，等等。情理随处皆是，只要细心观察和学习，一个人就不难渐进为智者、贤人。否则，就会成为愚夫、恶人。

张集馨的《道咸宦海见闻录》，记述了同僚的一件荒唐事。咸丰八年，臬台明绪之母因疾去世。据金铺说，明绪换得赤金三千余两。臬台本是苦缺，然

而，就看这份丰厚积蓄，可知其官品不佳，他还处处称“囊中羞涩，殊难支撑”，以此再得数千金。随后，又有人揭露，明绪葬母所用棺材、杠夫、油布、绳索等，都由他人报效。张集馨愤慨：“明泉母死不费一钱，真可谓孝思固极者矣！”为官吃拿卡要、贪污腐化，葬母之费还极力搜刮，明绪所为自然不合情理。由此可见，违情悖理之事，背后总有着不正当的诉求、失衡的心态、扭曲的人格。历史上，烹子的易牙、报亲的开方、自宫的豎刁，他们干出合人情、昧天理的事，不正是为了阿谀取容、以获私惠吗？“君子处世，惟情惟理。情

理穷，而君子之途塞然。”情理是做人的根底，切不可等闲视之。

“情之不容己处即是理。”情和理常常同排共生，可也有相妨的时候。清代心学家马时芳所著《补子》，既有农圃樵牧之事，也有街谈巷议之语，关注一饮一食、一草一木之细微，以期唤起人们对情和理的思考。书中第三卷有一则“共为人佣”，讲的就是情理相妨的情况。一群人受雇为田主耕种，到了饭点，腊肉送到了田埂上。有人从田中夹出数块，说：“回家时带给母亲吃。”正当大家面面相觑时，一个少年将肉抢来吃了。少年讲：“这些肉是田主慰劳我们，给我们润肠的。母亲应当自己奉养，集市上鸡鱼羊猪应有尽有，还怕买不到吗？”众人听完，都笑了起来。

这是田埂上的一幕小打闹。说“归以道”，讲的是人情；说“此肉乃主人劳苦我辈”，讲的是事理。这时候，情和理就不在一端了。几块肉是小事，因而大家只是闹一闹、笑一笑。可如果遇上的是关乎民族大义、国家命运的大事呢？常情与事理相妨时，一个人作何选择，他人往往很难提要求、给建议。关键时刻真正起作用的，还是个人觉悟。抗日战争中，送儿打日寇的母亲、送郎上战场的妻子数不胜数。英雄母亲邓玉芬就把丈夫和5个孩子送上前线，他们全部战死沙场。邓玉芬心里不痛吗？决然不是。她所选择的，是至正至大的道理：宁死不当亡国奴。这实在是一面映照人心的明镜。