



组建未来司令部是一九七三年以来美国陆军力度最大的一次顶层机构改革,是其在大国竞争背景下备战未来高端战争的重要举措

美陆军设专职司令部备战“明天的战争”

■ 陈航辉

7月以来,从宣布具备初始行动能力到选定总部所在地再到提名首任司令,美国陆军未来司令部建设骤然加速。组建未来司令部是1973年以来美国陆军力度最大的一次顶层机构改革。建成后,未来司令部将与陆军部队司令部、器材司令部和训练司令部并列成为陆军四大一级司令部,统领陆军现代化建设,为陆军打赢“明天的战争”提供技术支持。

因何而建——“几乎有20双手在控制方向盘”

组建未来司令部的讨论始于2年前。当时,美军以《戈德华特-尼科尔斯国防改组法案》通过30周年为契机,掀起了国防体制改革大讨论,成立未来司令部的设想在这一背景下应运而生。2017年10月,经过1年时间酝酿,陆军宣布正式组建未来司令部。当前,未来司令部建设已成为陆军部长马克·埃斯珀的最优先关注事项。究其原因,主要有两方面。

一方面,美国陆军现代化建设存在“领导机构散、研发周期长、资源浪费多”等顽疾,迫切需要设立专职机构统筹规划、统一领导。此前,陆军装备技术研发的决策权分散在陆军训练司令部、器材司令部、陆军部长办公厅、陆军参谋部规划局等众多部门,这些部门拥有不同的组织文化、发展规划、作业流程,相互间烟囱林立、各自为战,甚至相互掣肘、竞争资源。对此,陆军部长埃斯珀曾形象地比喻:“如果把陆军现代化建设比作一辆公交车,那么‘几乎有20双手在控制方向盘’。”

由于缺少统一领导,过去20年陆军重大武器研发项目频频遭遇“滑铁

卢”。据统计,新世纪以来共有价值320亿美元的大型武器研发项目因延期、技术瓶颈等原因被迫取消,不仅浪费了国防资源,而且极大地延缓了陆军装备现代化建设进程。最典型的是未来战斗系统项目,2009年该项目在历时13年、耗资180亿美元后被国防部叫停,主要原因是涉及技术过于超前和项目决策者过于理想化。

另一方面,面对“失去的十年”,陆军急需设立专职机构加快现代化建设步伐,恢复和巩固全球军事技术优势。“9·11”事件后,美国发动了全球反恐战争,国防资源的天平向打赢“今天的战争”严重倾斜,面向未来的武器装备研发预算不断压缩。时至今日,陆军主战装备依然是海湾战争时期使用的“五大件”,在火力射程、精度、威力方面的比较优势明显缩小,在电子战等领域甚至已被赶超。

2015年,陆军战略研究团队研究发现,人工智能、大数据、机器人技术、精确打击技术的迅速发展,正催生“战争性质发生根本性变化”,新一轮军事革命曙光乍现。陆军担心,一旦错过新一轮军事变革的“高速列车”,将由领跑者沦为跟跑者。今年1月出台的美军新版《国防战略报告》把“竞争”作为三大战略核心之一,设立未来司令部的根本目的是确保陆军在大国竞争中保持代差优势。

如何编成——“一总三分”,总部下辖3个二级司令部

宣布组建以来,未来司令部如何编成一直是外界关注重点。整体上看,未来司令部将采取“一总三分”的基本架构。

具体而言,在顶层设置未来司令部总部,编制约500人,包括100名军人和

400名文职。下设未来与构想司令部、战斗发展司令部、战斗系统司令部3个二级司令部。其中,未来与构想司令部负责预想未来战场,预测技术发展及其对作战的影响,并据此分析能力需求和可以把握的机遇;战斗发展司令部负责开发作战构想,提出军事需求;战斗系统司令部负责提供工程设计和制造解决方案。这3个职能司令部的力量编成主要来自两方面:

一是转隶接收原有机构。训练司令部下属的陆军能力整合中心、能力开发和整合局、战斗实验室和分析中心4家单位,陆军器材司令部下属的研发和工程司令部、器材系统分析处2家单位,以及主管采办、后勤和技术的助理部长办公室部分人员将转隶到未来司令部。其中,陆军能力整合中心将编入未来与构想司令部,能力开发和整合局编入战斗发展司令部,研发和工程司令部编入战斗系统司令部。

二是吸收整合实验性单元。去年秋季,陆军成立了8个跨职能工作组,分别负责远程精确火力、新型战车、未来垂直起降平台、基于网络的指挥控制通信和情报、定位导航和授时、防空反导、单兵战斗力、合成训练环境8个现代化建设方向。这些跨职能工作组编制约25人,分别由一名准将领导,成员来自军事需求、国防采办、技术研发等领域的专家。这8个工作组也将逐步融入未来司令部的组织架构。

有何作为——美陆军设计未来战争的“超级大脑”

自创建之初,未来司令部就被美国陆军高层寄予厚望。长远看,未来司令部有望成为陆军设计未来战争的

“超级大脑”,以及陆军现代化建设的“掌舵人”。近期看,该司令部将主抓三项工作。

引进人才,建立队伍。增设未来司令部,表面上是机构之间的增减、撤并,核心目标是打造一支具有竞争优势的装备现代化建设人才队伍。未来司令部总部将编制约500人,首批75人将于9月初到位,明年7月将具备完全行动能力。对于即将上任的未来司令部首任司令约翰·穆雷将军来说,眼下最紧要的当然是网罗人才,尤其是具有创新活力的工程、技术和软件人才以及采购专家。

理顺关系,形成合力。未来两年,未来司令部面临的巨大挑战也许是如何理顺与训练司令部、器材司令部的协调协作关系。根据陆军高层设想,陆军部队司令部、训练司令部和器材司令部负责应对“今天的战争”,未来司令部聚焦备战“明天的战争”。这一任务分工看似清晰,却隐藏着职能交叉、工作断层等暗礁,容易引起工作脱节甚至摩擦。为此,未来司令部的当务之急是处理好与其他三个司令部的工作关系,确保其开发的作战构想和概念能够转化成训练司令部编写的条令、野战手册和训练项目,确保其开展实验验证、技术演示和原型制造得出的结论能够用于器材司令部的武器生产和维护流程。

强化领导,提高效率。在操作层面,未来司令部将重点解决“统筹规划弱、研发周期长、失败项目多”等突出问题。具体包括:着眼未来5至15年,制定陆军装备现代化发展战略;实现作战构想与军事需求无缝对接,将提出军事需求的时间从60个月压缩到12个月;改进研发流程,提倡开展实验验证、技术演示和原型制造,以便尽早发现问题,“让失败停留在研发初期”。

(作者单位:陆军指挥学院作战指挥系海外行动教研室)

军眼观察

据美国传统基金会网站近日刊登的文章披露,美国陆军已在7月中旬提名约翰·穆雷将军为未来司令部首任司令。穆雷有着丰富的海外部署和作战经历,曾任美军驻阿富汗第3机步师师长,现为主管项目的陆军副参谋长,是领导未来司令部的理想人选。提名穆雷为未来司令部司令既体现了陆军高层对未来司令部的重视,也从一个侧面折射出美军改革创新的思路。一定意义上讲,组建未来司令部是美国近年来国防体制改革的一个缩影,从中可以管窥美军独特的军事创新思维。

注重理论、编制与技术协同创新。美军曾对二战初期的德军坦克战进行深入的研究,结果发现,当新技术(如内燃机、无线电)被广泛运用于军事系统(如坦克),并在创新性作战思想的指导下由能够大大提高军事效能的新编制所掌握,军事革命就发生了。通俗地讲,只有实现军事理论、技术、编制“三位一体”协同创新,才能催生真正的、海啸般的军事革命。

美国陆军是这一思想的忠实践行者。上世纪80年代,由于研发了包括“艾布拉姆斯”坦克、“布雷德利”步兵战车、“阿帕奇”武装直升机在内的“五大件”主战装备,推出了著名的“空地一体战”理论,同时持续优化部队编成,美国陆军才能够迅速走出越战阴影,在海湾战争中展现出脱胎换骨式的变化。

2013年以来,美国陆军借战后裁军之机,对以旅战斗队为核心的部队编制进行了大幅调整。2016年,陆军提出“多域战”概念,并逐渐得到了海空和国防部高层的认可。组建未来司令部,旨在解决陆军军事技术创新相对滞后问题,确保陆军理论创新、编制创新、技术创新三驾马车齐头并进,推进陆军作战方式整体性变革。

善于照历史的镜子。美军是一支提倡创新、鼓励前瞻的军队,打一场战争更新一套理论几乎已成为美军的“标识符”。美军也是一支注重历史传承、善于从历史中汲取营养的军队,冷战后几乎每一次重大改革都能看到历史的影子。例如,无论是几年前的“空海一体战”概念还是如今的“多域战”概念,其思想根源都来自1982年提出的“空地一体战”理论。组建未来司令部,也是这个套路。

1973年,为了解决部队在越战中暴露出的一系列问题,美国陆军设立了部队司令部和训练司令部,在规范官兵教育、强化部队训练、创新作战理论、提升战备水平方面发挥了重要作用,帮助陆军迅速摆脱越战后“空虚陆军”的困境。与1973年的情况相比,此次组建未来司令部同样发生在战后过渡期、同样面临陆军实力相对衰弱的窘境,同样是为了解决长期存在的顽疾,可谓神似。

注重向地方取经。文官治军的特殊模式造就了美军善于向地方学习的历史传统。特别是近年来,从创建国防创新单元到鼓励优秀官兵到地方公司代职,美军掀起了向地方学习的热潮。在未来司令部总部选址问题上,陆军高层明确要求要选择大型城市而非陆军军营,以便靠近技术研发中心、学术研究

中心和创新文化中心。选址过程中,不仅聘请地方公司量身定制选址算法,而且派遣高级别专家组进行实地调研,最终选择德克萨斯州首府奥斯汀。奥斯汀聚集了大量初创公司和技术人才,有着雄厚的工程技术类教育资源,被誉为“明日硅谷”。选择奥斯汀,有助于模仿地方初创公司的工作环境,学习地方公司的快节奏工作模式,培育充满活力的创新文化,推动未来司令部成为一个创新型组织。

未来司令部问世「有迹可循」

组建未来司令部是美国近年来国防体制改革的一个缩影,从中可以管窥美军独特的军事创新思维

■ 陈航辉

日本反导体系“羽翼渐丰”

■ 栗 硕

日本防卫大臣小野寺五典近日表示,日本政府将在2019财年预算成立以后与美签署陆基“宙斯盾”导弹防御系统采购合同。小野寺五典说,每套系统的采购费用在1340亿日元(约合82.3亿元人民币)左右,比当初预计的费用猛增500多亿日元。在朝鲜半岛局势有所缓和、部署候选地民众强烈反对的情况下,日本执意引进陆基“宙斯盾”系统值得警惕。

反导体系颇具规模

日本目前的反导体系主要包括预警力量与拦截打击力量两个方面。

预警力量方面,日本已初步形成覆盖陆海空天的立体网络,基本具备了独立对高、中、低空及海上目标的不间断监视能力。此外,驻日美军在日本境内部署的X波段相控阵雷达以及美军DSP与SBIRS系列预警卫星等,也为日本的反导预警能力提供了有力支撑。

拦截打击力量方面,日本主要以海基“宙斯盾”系统与陆基“爱国者”系统为核心。其中,远程防御主要由海上自卫队“宙斯盾”舰中的“标准-3”系统在大气层外进行中段拦截;近程防

御主要由航空自卫队地空导弹部队中的“爱国者-3”系统在大气层内进行末端拦截。截至目前,日本已在4艘“金刚”级“宙斯盾”舰配备了“标准-3”系统;开始将2艘“爱宕”级“宙斯盾”舰的反导系统改装为“标准-3”系统。此外,日本正在新建2艘配备有“标准-3”系统的“爱宕”级“宙斯盾”舰。在陆基系统方面,日本2007年3月首次在航空自卫队人间基地配备了第1套地对空拦截导弹“爱国者-3”系统,2015年10月又在千岁基地部署了2套“爱国者-3”系统,从而完成了“爱国者-3”系统的全境部署。如今,日本已在北海道、南至关岛的6个高射群、高射教导队等10余处基地部署了“爱国者-3”系统。

持续强化反导力量

值得注意的是,尽管日本反导系统已具备相当规模,但其仍然动作不断,持续强化反导力量。

推动引进陆基“宙斯盾”导弹防御系统。2017年12月,日本内阁正式决定引进2套陆基“宙斯盾”系统。该系统由“宙斯盾”舰上的反导系统改装而成,性能也有所提升。日本预计引进的

陆基“宙斯盾”系统将采用美国洛克希德-马丁公司生产的LMSSR新型雷达,其探测距离超过1000公里,是“宙斯盾”舰搭载雷达SPY-1的2倍以上。这2套系统据称可防护日本全境。日本政府将该系统部署候选地定在秋田县和山口县。

增配装备有“标准-3”系统的新型“宙斯盾”舰。日本在2013年版《防卫计划大纲》中决定新增2艘能够搭载新型“标准-3”系统拦截导弹的爱宕级“宙斯盾”舰。被命名为“摩耶”的新型“宙斯盾”舰今年7月30日在横滨市举行了下水仪式,预计2020年开始服役;另一艘“宙斯盾”舰预计2021年开始服役。届时,正在进行升级改造的爱宕级“宙斯盾”舰也将完成改装,日本搭载“标准-3”系统的“宙斯盾”舰将达到8艘。

大力研发新型拦截导弹。自2006年起,日美两国开始共同研发“标准-3”Block2A新型拦截导弹。该导弹是日本金刚级“宙斯盾”舰搭载的Block1A的改良版,拦截高度、防护范围及命中精度均有所提升。目前,该导弹已进入试验阶段,预计今后将装配于日本新增的爱宕级“宙斯盾”舰及新引进的陆基“宙斯盾”系统中。

背后意图值得警惕

在半岛局势缓和的背景下,日本持续强化反导力量建设,背后意图值得关注。

第一,迎合美国要求,强化日美同盟关系。美国总统特朗普曾多次敦促日本购买美国的军事装备。安倍政府引进陆基“宙斯盾”系统,可赢得美国对其强化军事力量建设的支持,同时也能借机继续深化日美同盟。

第二,冲击“专守防卫”政策,突破“和平宪法”禁锢。安倍自2012年底上台以来,不断通过修改安保法,探讨拥有“对敌基地攻击能力”等手段来冲击“专守防卫”政策,为其实现修宪服务。陆基“宙斯盾”系统的引进,将提升日本的雷达探测能力及导弹发射技术,从而为其今后构筑“对敌基地攻击能力”储备力量。

第三,强化自卫队作战能力,加速谋求日本军事大国地位。日本反导力量的强化凸显了日本谋求军事大国的野心。而陆基“宙斯盾”系统的引进,可减轻“宙斯盾”舰在日本周边海域的防卫任务,从而使其能够在其他海域更多地参与和美国的联合训练等活动。自卫队也将不再只是充当“板凳队员”,而是更多地走向台前。

构建中的日本导弹防御体系

预警力量

- 陆基预警主要依靠固定雷达站与机动式雷达分队。
- 海基预警主要依靠AN/SPY-1D型、AN/SPY-1D(V)型相控阵雷达。
- 空中预警主要依靠E-2C与E-767预警机。
- 天基预警主要依靠光学成像卫星及合成孔径雷达卫星。

拦截打击力量

海基“宙斯盾”系统

日本装备6艘具备弹道导弹防御能力的舰船,包括“金刚”号、“鸟海”号、“妙高”号、“雾岛”号4艘“金刚”级驱逐舰和“爱宕”号、“足柄”号2艘正在改装的“爱宕”级驱逐舰。

陆基“宙斯盾”系统

日本2017年确认引进陆基“宙斯盾”系统,计划在东西海岸各部署一套,实现对日本列岛的全覆盖,预计将在2023年正式投入使用。

“爱国者”防空导弹系统

该系统装备“爱国者-3”导弹,是目前日本陆基防空的主力作战装备,主要应对来袭的弹道导弹、巡航导弹等。

图片资料:栗硕、张文文
制图:栗硕