



建设世界一流军队纵横谈

深入学习贯彻党的十九大精神

■张义一

中国特色现代作战体系的功能取向

要点提示

- 机械化信息化智能化多代并存、迭代孕育、动态演进、融合发展,是新时代国防和军队建设的时代背景,也是中国特色现代作战体系建设的历史方位。
- 传统和非传统安全威胁相互交织,各战略方向、各安全领域面临多样化现实和潜在的局部战争威胁,要求我军必须摒弃平面线式战、传统地面战、国土防御战等旧模式,加快向联合作战、全域作战转变。

党的十九大报告提出,站在新的历史起点上,面对强国强军的时代要求,“构建中国特色现代作战体系”。这是适应战争形态加速演变的时代要求,深入贯彻习近平强军思想、全面推进国防和军队现代化、瞄准建设世界一流军队的战略抉择。其中,对中国特色现代作战体系功能取向的把握,极大影响着体系构建的目标、方向和质量。

抓住时代机遇,以机械化信息化智能化融合发展为历史方位

作战体系是战争的物质基础,与战争形态紧密关联。当今世界,新一轮科技革命和产业革命正在孕育兴起,一些重大科学问题的原创性颠覆性突破正在开辟新前沿新方向,促使人类社会向智能化快速转型,战争形态向智能化加速演变。当前,我军正处于机械化信息化复合发展阶段,机械化尚未完成、信息化深入推进,又面临智能化军事革命带来的机遇和挑战。新时代为我们实现创新超越、快速发展提供了难得历史机遇,也为我军作战体系建设实现跨越超越、弯道超车提供了难得历史机遇。

新时代新起点,需要确立新的坐标系。机械化信息化智能化多代并存、迭代孕育、动态演进、融合发展,是新时代国防和军队建设的时代背景,也是中国特色现代作战体系建设的历史方位。应准确把握战争形态演变的历史进程,准确把握机械化信息化复合发展的历史阶段,准确把握智能化战争带来的历史机遇,坚持把军事智能化建设摆在优先发展位置,以智能化引领带动机械化信息化,在智能化建设全局中统筹机械化信息化,在智能化进程中完成机械化信息化发展的任务;注重搞好军事智能化发展的顶层设计,研究制定军事智能化发展战略纲要和路线图,明确智能化发展的关键领域、核心技术、重点项目和步骤措

突出体系对抗,以打造联合作战和全域作战能力为核心指标

信息化局部战争,一体化联合作战成为基本形式,网络支撑、信息主导、体系对抗成为主要特征,战斗力生成模式向基于网络信息体系转变。当前及今后一个时期,我国地缘战略环境仍然复杂,传统和非传统安全威胁相互交织,各战略方向、各安全领域面临多样化现实和潜在的局部战争威胁,同时随着国家利益的拓展,海外利益安全问题日益凸显,要求我军必须摒弃平面线式战、传统地面战、国土防御战等旧模式,加快向联合作战、全域作战转变。

党的十九大报告指出,“提高基于网络信息体系的联合作战能力、全域作战能力”,这是对新时代我军作战能力的新概括,也是中国特色现代作战体系建设的核心指标。应积极探索现代战争特点规律和制胜机理,前瞻设计未来作战行动模式、力量运用方式、指挥协同程式等,为构建中国特色现代作战体系提供先进理论支撑;按照军委管总、战区主战、军种主建的新格局,适应联合作战指挥新体

制、军队规模结构和力量编成改革,突出网络信息体系这个核心支撑,打造能够生成强大联合作战能力的作战体系,充分发挥诸军兵种作战力量整体威力;着眼妥善应对各战略方向、传统和非传统安全威胁,确保我军可靠遂行各种作战任务,打造能够生成强大全域作战能力的作战体系,实现陆海空天电网多维战场、多域战场的整体联动。

着眼现实威胁,以形成对敌非对称作战优势为战略指向

当今世界,国际形势正处在新的转折点上,大国战略博弈呈现新常态,围绕国际和地区秩序主导权的斗争空前激烈。霸权主义和强权政治阴魂不散,一些国家加紧对华防范和遏制。我国地缘战略环境日趋复杂,存在多重不稳定因素,面对多方向安全压力,我海上安全环境日趋复杂等,这些都使得国家安全面临的危险和挑战增多。

有效应对现实军事安全威胁,是我军军事斗争准备的重要战略任务,也是中国特色现代作战体系建设的战略指向。应注重技术跟进,大力研发先进装备,力避与潜在对手拉开的技术代差,为作战体系建设提供坚实物质支撑,同时注重发挥我军历来坚持的灵活机动、自主作战原则,扬长避短,击敌弱项、软肋,不单纯在高科技领域“与龙王比宝”,着眼慑敌止战,加快发展非对称制衡手段,加强

常规战略手段、新概念新机理和新型领域战略威慑手段建设,支撑形成具有新质威慑与实战能力的新型作战体系;不惧直面过招,立足最复杂最困难情况,构建能够提供多种手段、多种力量、多种方式应对多样化战争威胁的作战体系,确保一旦有事,充分发挥作战体系综合效能,确保战而胜之、以战止战。

推进军民融合,以国家战略体系支撑打赢新时代人民战争为根本要求

战争伟力之最深厚根源存在于民众之中。人民战争思想是我军克敌制胜的法宝。现代战争是敌对双方综合实力整体对抗,涉及政治、经济、军事、科技、文化等各条战线,各种武装力量紧密结合、各种斗争形式相互配合,民用技术和民间力量在战争中的地位作用日益提升,更加要求把国防体系融入国家经济社会体系,努力打赢新时代人民战争。

发挥军民融合时代伟力,以国家战略体系支撑打赢新时代人民战争,是中国特色现代作战体系建设的根本要求。要深入实施军民融合发展国家战略,推动我军作战体系建设深度融入国家战略体系,利用国家资源和整体力量实现战斗力的持续跃升,最大限度发挥人民战争的整体威力;注重加强在新兴战略领域的军民融合发展,积极抢占未来军事竞争的制高点,不断创造人民战争的新优势;把军事创新体系纳入国家创新体系之中,加强需求对接、协同创新,增强自主创新、原始创新、集成创新能力,主动发现、培育和运用战略性颠覆性前沿性技术,为构建现代作战体系提供先进技术支撑;抓好民用资源深度挖掘,强化可服务于国防和军队建设的各种资源整合力度,防止重复浪费、自成体系、封闭运行,最大限度发挥民用资源对现代作战体系构建的孵化效应。

(作者单位:军事科学院战争研究院)

群策集

●如果脱离实现系统功能功能,任何效率、效益、效果都没有意义,更根本谈不上效能。

“推进军事管理革命”先后写入党的十九大报告和新修订的《中国人民解放军内务条令(试行)》,成为军队改革建设的重大战略课题。为什么要突出把效能作为推进军事管理革命的核心,信息时代什么样的军事管理活动才称得上有效能,迫切需要从理论上予以思考回答。

效能与效率、效益、效果是相近词,共性之处都是衡量投入与产出性价比的指标。但无论是《辞海》中的经典解释还是实际运用取向看,效能更多与系统功能功能相联系,是衡量系统功能功能实现程度的结果性综合指标,效率、效益、效果则是衡量效能的具体指标。强调以效能为核心,根本的在于把系统功能功能实现程度作为衡量效率、效益、效果的根本指标,体现了“效能定效”取向。换言之,如果脱离实现系统功能功能,任何效率、效益、效果都没有意义,更根本谈不上效能。

当下,推进以效能为核心的军事管理革命,既有军队步入信息时代的时代动因,也有改变当前军事管理效能差强人意的现实急需。一方面,悄然变化的战争制胜机理强制刷新效能内涵,“大小、规模、快慢”等传统效能指标日趋式微,“精细、体系、融合”渐成新的效能制胜因子,基于工业时代的管理模式需要跟进创新。另一方面,长期和平环境下,军事活动中仍存在一些看似有效率,但实际上对我军“能打仗、打胜仗”职能作用贴得不紧贡献不大的虚功,迫切需要正本清源、改进提升。

面临革旧鼎新的双重任务,推进以效能为核心的军事管理革命,首要的是确立科学的效能评价标准,主要从三个维度考察:一是对根本职能的贡献率。军队首先是一个战斗队,必须把对战斗力的贡献率作为衡量管理效能的根本标准,具体到不同单位,集中表现为对其中心工作的贡献率。要看建设规划是否精准明晰,准确把握单位在战斗力体系中的职能定位,科学制定中心工作发展规划和路线图,确保精准抓建,防止方向走偏、建战脱节带来的资源浪费;看资源配置是否聚焦集聚,优先安排中心工作,重点保证资源投向,保持久久为功的定力恒心,坚决克服重日常秩序生活保障而轻战备训练中心工作的倾向;看制度机制是否转型配套,聚焦提升中心工作和核心岗位效率,优化再造工作流程,跟进建立衔接配套的激励和保障机制,为中心工作提供稳定、持久的制度支撑。二是对体系整体效益的贡献率。克劳塞维茨说过,要将战争当作一个整体来看待。随着信息技术的发展,战争体系对抗的特征更加显著,体系整体效益的比拼更具根本性,衡量管理效能,重要指标是能否充分发挥体系整体效益。为此,要看是否服从体系大局,坚持局部利益服从体系整体利益,防止克服本位主义,在服从服务大局下提升要素、平台和单元建设效益;看体系结构是否完整优化,围绕职能功能要求,把握作战和建设、关

如何做到『以效能为核心』

■据润群

键节点与支撑体系、硬件与软件之间耦合关联,建构形成要素齐备、机制健全、关系顺畅、协作密切、运转高效的有机体系,把作战力量、作战单元和作战要素整合成为一个有机整体;看职能层级是否有融合,跨职能层级的沟通协调机制运行顺畅,职能部门分工细密团结协作,层级精简扁平权责明晰,围绕体系目标的自组织、自协同、自适应能力强。三是对完成任务的贡献率。军队履行职能是通过完成各项任务具体任务来实现的,因此,衡量军事管理效能的重要尺度是对完成任务的贡献率。应强化结果导向末端问责,把完成任务质效作为衡量管理效能的根本指标,克服不问结果,简单把完成任务过程和投入资源多少当绩效的习惯做法;坚持区分类别精准评估,根据作战、非战争军事行动、日常建设任务的不同要求,分别制定标准,实施差异化评估,防止战建不分“一锅煮”,真实准确评价任务质效;注重综合考察全面评估,正确处理结果与过程、目的与手段、投入与产出的关系,形成效能综合评估指标,既看任务完成结果和效费比等显性指标,也看作风、士气、组织指挥等软指标以及保障、安全稳定等基础指标,防止以单项指标和“管住人、不出事”等基础指标评价整体效能,引导部队围绕任务要求提升管理质效。

探究智能时代军事后勤组织形态

■曹站和 钟飞

观点争鸣

大数据、云计算、人工智能等技术的飞速发展,正掀起一场新的军事革命,引领军队组织形态走向现代化。后勤组织形态作为军队组织形态的重要组成部分,也必将在后勤组织系统、组织流程、组织结构和组织生态等多个方面发生根本性变革,实现后勤组织形态的现代化。

大数据驱动重构后勤组织流程

流程是后勤组织运行的基础,流程运行的质量效率直接影响到后勤组织的保障效能。重构后勤组织流程是运用信息技术对后勤流程进行优化设计,以信息流主导物质流和能量流,使其适应信息主导、并行展开、整体联动的作战需要,提升作战保障效能。

破解双重迷雾,打通后勤共享渠道。需求迷雾与资源迷雾是长期制约后勤保障效能提升的重要因素,畅通需求单位与保障单位间的信息链路,加强数据自动采集与信息实时共享,是实现高效精准保障的前提。后勤大数据技术的成熟和运用,可以使战场需求信息成为物流系统的直接驱动力,将需求者与供应者、保障力量与作战力量直接联系起来,后勤数据与作战数据跨界融合,从而使作战和后勤两个结构不同、功能相异的系统同步运作、一体联动。

变革传统模式,打造后勤柔性物流。传统的后勤组织是基于提供物资

和勤务的功能管理。后勤大数据的出现,全面提升了后勤指挥员的认知、分析和决策能力,战场保障需求更加精准和细化,生产过程和配送供应过程更加精确可控,并建立及时有效的互动反馈机制,能够实现后勤保障中的物流、资金流、信息流实施柔性化集成管理。

云端平台重塑后勤组织结构

重塑后勤组织结构就是超越隶属关系,超越军种界限,按照“网-云-端”架构,构建后勤服务云平台,使处于战场不同位置的各保障要素、保障单元的数据能够在同一指挥控制信息平台上实时共享、实时调度。

“网络+”,实现保障资源的泛在互联。保障领域的“网络+”,就是利用新一代信息技术和网络平台,形成具有“系统内聚外联、资源整合共享、保障体系释能”特征的组织。由于虚拟网络特质,可以充分发挥网络扁平化、快捷化、高效化和互动化优势,打破现有保障体系限制,采取就近就便、高效使用的原则,将保障资源、保障力量、保障行动进行充分结合,在不同部队之间流动起来,在不同专业之间共享起来,在军地之间对接起来,实现泛在互联,提高保障速度和效益。

服务云,实现保障资源的统一组织。云平台是“网络+”在后勤领域作用发挥的大脑和心脏。后勤服务云,将各保障资源整合成为一个集信息数据和保障力量于一体的云保障体系,以实现信息广域获取、全域共享、分布处理和

高效决策。打破层级界限,采取云平台 and 智能保障终端两级直达的信息模式,可以减少数据信息按级提报带来的延迟;打破部门界线,使后勤能更好地按照指挥员决心意图,有效协同保障关系,实施整体保障;打破专业界线,将分散在各领域、各要素的大量后勤资源进行信息交链,将指挥控制、保障力量、保障资源结成一张无所不在、再生能力强的“保障能力网”,从而形成一体联动、一体指挥、一体保障的整体能力。

应用端,实现保障资源的体系应用。应用端是根据保障需要,灵活从保障资源库与服务云中按需获取资源的集成应用环境。通过应用端,使后勤保障数据大汇集、大交互、大融合,进而实时驱动、动态描绘、全景展现出后勤保障态势“一幅图”,使各种保障力量、保障要素就近实现“一网联通、聚网集成、组网接入、融网共享”。借助灵活接入、智能高效的终端保障体系,全军后勤资源分布、力量部署、能力构成尽收眼底;后勤业务运行状态、效能评估、发展趋势实时掌握,生动展示“需求实时感知、资源可视掌控、决心及时正确、配送精确定向、行动全程调控”的全新保障格局。

人工智能重建后勤组织生态

组织生态是组织要素和外部环境共同构成的复合系统,是后勤组织产生、消亡和创新的基础。大体系支撑、大数据保障、智能主导等未来战争制胜机理的根本性变革,赋予后勤保障力全新的时代特质。重建后勤组织生态就是将人工智能“云连接”“认知控”“战力

圈”等赋能优势,贯穿于后勤保障的各个层面、各个环节,构建内外交互、跨界协同、持续创新的生态体系。

自主适应,让数据“活”起来。数据是智能时代的“金矿”。历经多年信息化建设与应用,后勤领域产生大量的数据资源,蕴藏于各专业、各层级信息系统中。受益于人工智能技术,保障平台从战场上的信息使用者升级为高度智能化和自主化的系统,让数据按照指挥员的决策意图快速流转,让“死”数据“活”起来,让系统聚合起来,实时调控管理资源,动态重组保障力量,实施自主行动和协同管理。

人机协同,让物充满“智慧”。人工智能技术的发展,使人与武器的结合发生根本改变,未来的战争将是人机协同的智能战争。诸如“数字参谋”“虚拟物流”的出现,给保障物资、设施赋予“智能”,实现人与物、物与物的在线交互。既有效地推进了后勤保障体系的力量整合、要素集成和层级衔接,又把网络的整体涌现、动态重组、精准释能等优势有效融入到后勤智能化保障中去。

“深度学习”,后勤组织持续创新。人工智能的应用,突破传统方法论的局限,构建起全新的智能后勤,形成新的智能科学、技术和方法,推进后勤认知进入新境界,从思想认知域与行动控制域的双重维度,对信息化具有“范式”突破意义。要理解并重视智能后勤的引领和融合作用,发挥其“深度学习”优势,挖掘后勤发展特点规律,以智慧释放替代信息主导,进而持续推进军事后勤组织形态变革。

练兵比武当忌功利化

■张风波 郭凯

挑灯看剑

开展群众性练兵比武是今年军委作出的重大部署,并特别强调,严格监督检查,严禁拉班子拼尖子、搞比武“专业户”,坚决防止代价高、效益低、有声势无效果等问题。

群众性练兵比武的关键词是群众性,即面向所有部队、所有人员。同尖子比武、专业比武不同的是,群众性练兵比武更能激发全体官兵参与的积极性。部队的职责是打仗与准备打仗,部队里没有一处一事一人与打仗无关。有些编制看似远离战场,如理论研究、科研教学、医疗卫生等,都与备战打仗、提升战斗力息息相关。一个单位是不是真正做到了群众性练兵比武,要看是不是所有岗位上的官兵都有了把练兵场当成战场的意识。

既然是练兵比武,就会有名次排序。之所以明令严禁拉班子拼尖子,是因为这种做法看似为了荣誉、争得了名次,其实有着诸多负面影响。首先,有损于干部形象。群众性练兵比武搞得怎么样,关键是各级干部能否起到模范带头作用,热衷于搞拼凑拉尖子,拿到的荣誉含金量有多少,官兵心里都清楚,这种做法实际上破坏了干部在群众心目中的形象;其次,不利于严肃训风。群众性练兵比武是不是真正得到落实,训风是外在表现,一个单位如果

只会抓比武“专业户”,表面上看很有效果,其实是掩盖了问题,削弱了更多官兵参与练兵的积极性。重表演、图虚名是群众性练兵比武的大忌;再次,无益于提升战斗力。战场不是一个人的舞台,没有真正的群众性练兵比武,没有实打实的备战,提升战斗力就是一句空话。

练兵比武当忌功利化。练兵场上的任何功利思想,都是战斗力提升的“拦路虎”,战胜对手首先要打败头脑中的功利思想。各单位、各级领导干部一方面要把群众性练兵比武当作一次践行使命任务、创新训练方式、探索练兵规律和制胜机理的全面检验,在练兵比武中剖析所在部队的薄弱环节,坚持边训边改;另一方面,要把群众性练兵比武当作展示官兵军事素养的一个平台,让更多的官兵公平参与比武,对待结果不骄不馁,把全部心思用在提升实战化训练水平上。

习主席指出:“坚持仗怎么打、兵就怎么练,要瞄着未来可能发生的战争,可能的作战对手,有针对性地去练。”近5年来,全军共开展300多场各军兵种部队跨区基地化训练、100多场联合专项训练,这些实战化训练为开展群众性练兵比武起到了很好的示范作用。离实战越近,离打赢就越好,练兵备战必须坚持实字当头、严字当头。军人只有始终保持箭在弦上,引弓待发的高度戒备状态,把全部心思、全部作用用在备战打仗上,才能确保部队召之即来、来之能战、战之必胜。