

欧洲防务局公布的年度评估报告显示——

欧盟各国对待防务合作心态复杂

■董 瑜 葛洪顺

近日,欧洲防务局公布《2022年度协同防务评估报告》(以下简称“报告”)。报告称,欧盟各成员国纷纷提高其防务预算,但各成员国对于向欧盟内部防务合作项目投资的兴趣并未增长。这与某些分析人士的预期存在一定落差。此前他们认为,地区冲突爆发后,欧盟成员国加强防务合作的意愿将大大加强。

根据报告公布的数据,欧盟成员国倾向于为国家层面的防务项目投入更多资金。报告称,在欧盟所有成员国的防务预算中,有52%的资金用于国家层面的防务项目,30%的资金没有说明去向,剩余18%的资金用于欧盟内部防务合作项目。《2020年度协同防务评估报告》中的数据显示,2020年度用于欧盟内部防务合作项目的投资占比为19%。报告据此判断,欧盟防务合作形势尚未出现明显改善。

多因素制约合作

对于防务合作投资比例并未增长的原因,报告认为,欧盟成员国的相关决策首先是从本国国家利益出发,其次考虑北约提出的目标,最后才是欧盟决定的优先事项。只有在欧盟防务合作与成员国国家层面防务计划利益相契合的前提下,如对本国军工业发展有利,或是能够加强战略伙伴关系时,成员国才会乐于向欧盟防务合作项目投资。

报告称,欧盟多数成员国认为,欧盟防务合作的框架机制、方式方法较为复杂,需要耗费大量时间和精力。在此情况下,欧盟各成员国更倾向于依托已有的防务合作框架,与相邻成员国开展小范围合作。

报告称,由于欧盟大部分成员国也是北约成员国,他们将北约而非欧盟视为多边防务合作的主要机构,这也或多或少影响了欧盟内部的防务合作。

事实上,除成员国自身,欧盟和北约等层面的原因外,还有一些其他原因



意大利海军地平线级驱逐舰“安多利亞·多利亞”号。

制约了欧盟防务合作发展。

一方面,欧盟防务合作项目大多耗时较长,当前各成员国的防务预算主要集中在用于购买现成的武器装备。地区冲突爆发后,欧盟成员国多选择迅速加强本国军力,大量采购武器装备,且更愿意选择能迅速交货的现货产品。与此同时,欧盟防务合作项目大部分尚处于开发研制阶段。目前,欧盟内部的合作项目,如“未来空战系统”、新型主战坦克等,仍处于设计开发阶段,从制造原型进行试验,到投产使用,整个过程相当漫长。这对于想要迅速提升军力的欧盟成员国而言缺少吸引力。加上由于需求不同,历史上欧盟成员国的防务合作多有坎坷。如“台风”战斗机在开发期间,由于需求不同,法国最终退出该项目,自行研制“阵风”战斗机。英国因与法、意两国产生分歧,退出地平线级驱逐舰项目。这些或多或少会影响成员国对防务合作的预期。

另一方面,美国在北约的地位和其在武器装备研发上的技术优势,一定程度上影响了欧盟成员国间的防务合作。

上文提到,大部分欧盟成员国也是北约成员国,由于美国在北约拥有较强影响力和控制权,一些欧盟成员国还与美国有着双边或多边军事关系。加上美国在军事技术上具有相对优势,使得欧盟一些成员国更愿与美国开展防务合作。

存在积极趋势

尽管欧盟成员国防务合作的投资比例并未增长,但报告称,欧盟防务合作方面仍存在一定积极趋势。

目前,欧盟成员国的防务预算大幅提高。2021年,欧盟成员国防务预算总和达2140亿欧元(1欧元约合7.5元人民币),到2025年将达2840亿欧元。

此外,欧盟仍有多个防务合作项目正加紧展开。如主战坦克模拟测试中心、中型半自主化水面舰艇、大型战略运输机和未来中型战术运输机、下一代小型无人机、地球卫星图像和网络等方面合作项目正在积极推进。

报告还称,当前欧盟有两项计划对成员国较有吸引力。一是计划建立由成员国联合组建的长期待命部队,同时

计划定期举行欧盟军事演习。二是计划制订欧盟标准的军事训练大纲,用于培训伙伴国家的武装部队。

客观而言,这两项计划对于促进欧盟内部防务合作发展的效果有限。一方面,这两项计划主要着眼于组建部队、制订标准训练大纲等编制和机制方面,务虚多而务实少,产生影响所需时间较长。另一方面,欧盟当前缺乏对具体合作项目的细节支持。尽管报告指出了欧盟防务合作存在的一些问题,但并未提出有建设性的解决办法。当然,这些问题与欧盟本身的性质、成员国不同的利益、欧盟体制机制以及发展历程等都有关系,不是一份报告就能解决的。

分析人士认为,地区冲突爆发后,欧盟成员国在能源、经济和民生等方面面临很大压力,不断增加的防务预算已成为一些国家的沉重经济负担。如波兰由于防务预算不断攀升,导致波兰政府不得不制订削减开支计划。因此,部分国家可能更倾向于将预算花在有把握的项目上,是否愿意为欧盟防务合作项目增加投资,显然还有待观察。

近日,美国阿富汗重建特别督察长发布报告称,美军撤离导致阿富汗前政府迅速垮台、塔利班重掌阿富汗,其中一个原因是阿富汗前政府主要官员过于乐观,始终不相信美军会真正撤离阿富汗。

报告声称,虽然美国在离开前曾表达撤离阿富汗的愿望,但美国官员频繁向阿富汗前政府及外界表达相互矛盾的意图,破坏了美方信源的严肃性和可信度,导致阿富汗前政府主要官员认为美军不会撤离,也没有做好相应准备。

不过,美国国务院对这份报告有不一样的看法。美国国家阿富汗事务办公室代理主任埃里克·施诺塔称:“报告称美国官员就美国的意图传达了不同的信息,但事实上,美国总统拜登已向阿富汗前政府表明其撤军计划。这份报告需要重新评估美国在阿富汗重建中的作用及其在撤军期间的行为。”

报告还指出阿富汗前政府存在的一些问题,如阿富汗前政府对偏远农村地区知之甚少,对地方性腐败束手无策;阿富汗前政府总统缺乏外交手腕以及渴望现代化的城市居民与不信任中央治理的保守农村居民间长期存在紧张关系等。报告还称,2021年4月,美国就已掌握塔利班的相关军事行动,美国情报界得出的评估结论是塔利班有信心取得军事胜利。

对此,分析人士表示,美国此前的急于抽身为塔利班重返执政奠定了基础。2020年2月,时任总统特朗普与塔利班谈判达成撤军协议,将2021年5月1日设为最终撤军日期。美国政府随后开始削减驻阿美军人数。2020年大选后,新任总统拜登虽将撤军时间推迟至2021年8月下旬,但与塔利班就撤军问题达成共识,塔利班承诺不攻击美军及其盟军。其间,塔利班一面敦促美军撤离,一面抢占农村地区。与此同时,美军的仓促撤离给阿富汗前政府带来重大打击,其士气被严重削弱。随后塔利班展开全面攻势,并于2021年8月15日占领喀布尔。当前,塔利班是唯一能够执掌阿

美报告分析阿富汗前政府失败原因

■张培瑛

富汗全国政权的政治军事力量。多年来,塔利班也在逐步调整某些政策。报告中提到,塔利班试图让阿富汗前政府的一些部门继续运作,比如财政部、卫生部、经济部及中央银行仍在继续履行一些基本职能。此外,尽管塔利班在许多领导职位上更换了自己的成员,但基本上保留了负责具体事务的公务员。

目前,在意识形态和政治权力等核心重大问题上,塔利班暂未有突破性进展。未来,塔利班能否组建具有包容性和代表性的政府并有效治理阿富汗,还值得长期关注。



美军撤离阿富汗,塔利班武装人员进入喀布尔机场(资料图)。



超半数美军机未达战备目标

■李学华

近日,美国政府问责局发布报告显示,10年来,超过半数的美军现役军机未能完成年度战备目标。

美政府问责局在发布的报告中称,美国陆军、海军、空军和海军陆战队四大军种装备的军机型号共49个。为评估这些军机近些年的使用状况,美政府问责局根据机型和服役时间设定了一个年度“任务能力率”参数,内容包括飞机的完好率、年度飞行频次、作战任务完成能力等,并以此作为参照对49个型号的战机进行评估。

“评估结果令人沮丧。”报告在前言中称,“2011财年至2021财年,现役49个型号战机中有26型未能完成年度战备目标,‘任务能力率’未能达到应有标准。这意味着,尽管五角大楼每年都要在军机维护上花费数百亿美元,但仍有一半以上现役军机不具备随时投入作

战的能力。”

报告称,未能达标的军机涉及10型直升机、8型战斗机、3型加油机、3型运输机和2型指挥与控制飞机。其中美陆军参评的所有3个机型(包括AH-64D/E“阿帕奇”攻击直升机、CH-47F“支奴干”运输直升机和UH-60“黑鹰”通用直升机),以及美海军陆战队参评的9个型号战机(包括F/A-18战斗机、F-35B战斗机和MV-22B“鱼鹰”倾转旋翼机等)均未达标。根据测评结果,年度战备目标完成度最好的是美空军所属军机,参评22个型号中只有6个未能达标;美海军15型参评军机中有8个型号未能达标。令人惊讶的是,10年间唯一能够完成所有年度战备目标的机型,是美空军装备的“越战老兵机”——UH-1N“休伊”直升机。

报告援引数据指出,2011财年至2021财年,美军并未对军机的年度战备

目标完成率给予应有的重视,致使相关数据连年下滑。到2021财年,49个机型中只有2个机型完成年度战备目标,17个机型完成90%,另外30个机型远未达到这个水平。其中最典型的当属F-22和F-35战斗机。F-22战斗机几乎每年的检查都不合格;F-35战斗机仅有36%能执行其所有计划任务。这意味着美空军隐形战机规模虽在持续扩大,但实际能作战的战机数量并未增加。

在谈及美军军机“任务能力率”不高的原因时,美国政府问责局认为,这与机队规模的不断扩大、飞行人员的短缺、关键部件的供应链问题及高强度出动带来的维护难题等有关。另外,计划外维护的增加,以及能为老旧军机提供支持保障的公司数量越来越少,也是美军战机战备状态不佳的主要原因。

上图:美军UH-1N“休伊”直升机。

澳军测试无人监视新技术

■多来米

近日,澳大利亚国防军使用澳大利亚奥修斯技术公司研制的“青蝇”无人监视艇,在西澳大利亚马雷特群岛附近海域执行“坚决行动”巡逻任务,目的是测试海上无人监视新技术,为未来支持两栖和沿海战斗做准备。

据悉,一支由18人组成的特遣队参与了此次为期两周的测试活动。特遣队人员主要来自澳陆军西北机动部队、第10战斗支援营和第1战斗信号团等单位,奥修斯技术公司的一名员工也编入其中。此次测试的海域面积达5500平方千米。测试中,特遣队通过远程控制“青蝇”无人艇监视海上情况,以增强对马雷特群岛地区相关活动的态

势感知。测试表明,“青蝇”无人艇除可进行持续监视外,还能执行更具体的侦察任务,如侦察海滩登陆点和抵近侦察特定岛屿等。

“青蝇”无人艇依靠太阳能、波浪和风力发电,最大航速5节,可全天候开展海上监视。该艇装有全景高清摄像头、雷达和自动识别系统等多种设备,并整合了人工智能神经网络、低带宽通信链路等多种软件架构,使得各无人艇既能分别行动,又能集群部署,实现群组共同目标,如进行拦截等。澳军称,使用这种可远程操控的无人艇,不仅节约了大量时间,还大幅降低了监视成本。

根据规划,在完成此次测试后,澳军将用5艘“青蝇”无人艇组成一个智能网络,继续开展测评,主要评估无人艇发现非法船只后,向岸基指挥中心发出警报、再接近目标进行详细调查的能力。在未来构想中,澳军还会使用多艘该型艇共同构成广域声呐阵列,用以探测潜艇。

当前,澳军十分重视海上无人监视能力建设,迄今已装备多型无人侦察机。例如,澳陆军装备有美制RQ-7B无人艇,澳海军则在使用S-100舰载垂直起降无人艇和“扫描鹰”无人艇。此外,澳空军向美国采购的6架MQ-4C无人艇也将很快交付使用。



澳大利亚国防军正在部署“青蝇”无人监视艇。