

韩拟设战略司令部整合三军

■张元勇 陈 岳

7月上旬,韩国国防部在上半年全军指挥官会议上发布“国防革新4.0”发展蓝图,计划在2024年前后设立负责指挥控制“韩国型三轴体系”的战略司令部,以整合精锐作战力量,强化战略威慑和遏制能力。从规划蓝图到实施落地,韩军成立战略司令部将面临多方博弈和多重考验,存在较多不确定性。

基于多重现实考虑

韩媒称,作为韩军上层指挥体制的一次重大变革,韩军设立战略司令部旨在适应战略安全环境变化,进一步发展联合作战能力并尽快收回战时作战指挥权。

一是应对安全环境变化,增强战略威慑能力。在俄乌冲突引发俄与西方博弈加剧、美意图裹挟韩国参与大国竞争背景下,韩国认为自身战略安全环境变得愈加严峻复杂。韩国总统尹锡悦在全军指挥官会议上表示,当前东北亚地区安全局势的不确定性超过以往任何时期。为此,韩国需整合战略资源,通过设立战略司令部等方式,增强战略威慑能力,确保自身安全。另外,经过多年发展,“韩国型三轴体系”在武器装备、作战概念、战力生成等方面已基本成熟,表明韩国已具备设立独立战略司令部整合三军的能力。

二是适应联合作战需要,提高指挥效率和作战效能。冷战后,韩军就军令政一元体制还是二元体制、联合参谋本部和各军种司令权责切分等问题争论不休,上层指挥体制改革几经反复。韩军认为,“韩国型三轴体系”相关战力分散在陆海空各军种,不利于统一指挥和迅速反应。未来战略司令部不仅将整合相关精锐战力,打破以陆军为主的模式,还将打造面向未来战场的新型作战力量和联合作战体系,减少各军种重复建设。

三是提高战略自主,推进战时作战指挥权移交工作。韩美关于战时作战指挥权移交问题磋商不断,几次敲定又几度推迟。受多种因素制约,计划在文在寅任内完成的相关收权工作,再次滞留至尹锡悦



韩美举行联合军事演习。

政府,其中一个重要原因是美国认为韩国暂时不具备独立履权能力。成立战略司令部有助于韩国增强战略自主,减少对美依赖,为向韩军主导、美军支援的韩美联合指挥体制转型奠定基础。

探讨具体运行方案

据报道,未来战略司令部将负责“韩国型三轴体系”相关战力的指挥控制和建设发展,并适时向网络和太空领域拓展。

指挥关系。该司令部将指挥陆海空三军战力,是与军种司令部定位不同的联合司令部。目前,韩国正探讨将该司令部编入联合参谋本部。考虑其重要地位,该司令部级别或将与陆海空三大军种并列,在韩美联合司令部指挥下承担支援协调等任务。另外,为提高战略自主和推动战时作战指挥权移交,韩国也可能在与美协商一致情况下,由战略司令部履行部分战时作战指挥权职能。

部队编成。此前,有韩媒猜测,韩国战略司令部将在掌管和运行导弹防御系统的陆军导弹战略司令部基础上组建,但韩国国防部否定了这一说法。目前,韩国联合参谋本部所属“核与大规

模杀伤性武器应对中心”等,具备改组为战略司令部的条件。未来,韩军装备和运行的F-35战机、军用卫星、“爱国者”导弹、主战潜艇、“玄武”系列弹道导弹等“韩国型三轴体系”核心战力均将纳入其编成。

运行模式。韩军方表示,将分阶段出台计划,争取2024年前后正式运行战略司令部。韩军将根据三轴作战体系攻防一体、层层递进的特点运用作战部队。比如,在掌握周边国家发动导弹袭击迹象时,将首先启动“杀伤链”系统,打击弹道导弹发射设施;发现导弹来袭时,启用“韩国型导弹防御系统”实施拦截;出现核武攻击征候等威胁时,实施“大规模威慑报复作战”。

面临诸多掣肘因素

韩国国内执政党和在野党相互掣肘由来已久,导致韩国国会常常难以就某个议题达成一致。国防改革作为国家安全重大课题,向来是韩国国内政治斗争的重点。当前尹锡悦政府面对的是由共同民主党等占据3/5席位的国会,“朝小野大”局面至少将持续至2024年,府会之争将不可避免对国防改革计划形成制

约。可以说,不光是设立战略司令部,本轮“国防革新4.0”计划能推进到何种程度,仍有待观察。

早在2017年,韩国便提出设立战略司令部的想法,但各军种担心此举将分走本军种优质资源,多持消极甚至反对态度,相关提案不了了之。此次重提设立战略司令部,仍需协调和平衡各军种间复杂利益关系,各军种在领导权方面也可能出现拉锯战。在韩国军队中,陆军一直占据压倒性优势,自1954年至今,历任联合参谋本部长只有1人不是陆军出身。战略司令部设想提出以来,韩国陆军一直试图将其纳入本军种体制,但联合司令部的定位很难允许陆军一家独大。陆军或将成为战略司令部面临的最大军内阻力。

另外,美国对韩国国防改革具有较多话语权,同时又有复杂矛盾心理,既希望韩军提升战力分担更多责任,又不希望韩军独立性过强脱离掌控。未来,韩国战略司令部将在韩美联合作战指挥体制框架下运行,情报侦察、核心武器装备等都离不开美军支持。其战略威慑任务也将与美军提供的“延伸威慑”紧密协调配合。如果韩美意愿相左,韩军战略司令部将很难发挥预期效能。

法国大幅增加国防预算

■章 池

据外媒报道,法国军方高层近期宣布,为有效应对欧洲地区局势动荡,法国2023年将继续增加国防预算,推动装备更新和战力升级。有关动向或将对地区安全形势产生微妙影响。

国防预算再增加

7月7日,法国国防部长勒科尔尼在国民议会国防委员会听证会上表示,2023年,法国计划编列440亿欧元国防预算,较2022年增加31亿欧元。勒科尔尼表示,伴随欧洲局势持续动荡,法国当前处境十分微妙。勒科尔尼援引法国总统马克龙近期在欧洲防务展上的话称,法国当前已进入“战时经济”,需进一步加大国防投入。

勒科尔尼称,法国国防预算将主要投向3个领域:一是针对性补充火炮弹

战机等装备,填补持续对外援助和出售武器装备造成的库存短缺;二是持续推进现代化项目,加强国防工业基地建设,如继续推进陆军现代化计划——“蝎子计划”,精简部队,强化反恐等战力;三是结合“混合战争”新样式新特点新规律,发展进攻性网络部队、太空力量和无人系统等。

勒科尔尼还表示,未来5年,法军将重点推进海军力量建设,其中的重头戏是扩大航母规模。法国目前仅拥有1艘“戴高乐”号航母,计划从2025年起建造1艘新航母,替代接近退役的“戴高乐”号。勒科尔尼透露,法国国防部正在讨论回归“双航母”模式的可能性。

预算执行遭质疑

对于法国国防部提出的2023财年

国防预算设想,法国国内目前存在较多质疑。

一是预算增长有水分。部分法国国民议会议员担心,虽然2023年国防预算较上一年增长约7.5%,但在国内通胀高企的背景下,上述增长很可能变成“原地踏步”,让军方“空欢喜一场”。根据法国国家统计局与经济研究所6月30日发布的数据,法国6月消费者价格指数(CPI)同比上涨5.8%,通货膨胀率已达到引入欧元以来的最高水平。勒科尔尼坦言,2023年国防预算的“含金量”主要取决于当年的通胀率。

二是军工企业不给力。法国国内有声音认为,虽然法军装备升级换代计划雄心勃勃,但军工企业糟糕的现状很可能让计划落空。今年3月,法国媒体披露的参议院报告显示,法国军火库存十分吃紧,估计仅可维持数周之需,从侧面

反映了法国军工生产能力不足。法国媒体援引一位不愿透露姓名的军火商的话称,冷战结束后,法国军事订单数量很不稳定,军火商已习惯了慢慢来,如今要加快生产并不容易。对此,勒科尔尼表示,法国国防工业确实可以做得更好。

三是盟友合作存嫌隙。作为法国空军现代化的重点项目之一,“未来空战系统”由法国、德国、西班牙3国防务公司共同研发。然而,各方围绕性能需求、研制分工、知识产权等问题争议不断。法国达索公司总裁兼首席执行官埃里克·特拉皮耶近日在接受媒体采访时称,作为欧洲“未来空战系统”核心的“下一代战斗机”,其服役时间将比原计划的2040年至少推迟10年。

未来发展不乐观

近年来,法国在军事力量建设方面十分活跃,在不断提升军队现代化建设的同时,持续推动“欧洲军”成军。军事指导的前沿性、进取性、外向性趋势明显。展望未来,法军建设发展可能面临下述问题。

一方面,内部建设难破瓶颈。法国新型航母及与其他国家联合研制的“未来地面作战系统”“未来空战系统”,面临各种各样的问题。短期看建造工作难推进,长期看战力生成难实现,整体看全域战力难融合。总之,法军要在欧洲乃至世界范围内培塑不可替代的战斗力、威慑力和影响力,仍然任重道远。

另一方面,外向发展容易受挫。法国的“欧洲军”计划目前在欧盟和北约内部“应者寥寥”,在系统互操作、战力互融合和冲突互联互通等方面仍存在诸多问题,相关设想变为现实绝非易事。至于在亚太地区“分一杯羹”的想法,外界普遍存疑,认为法国不具备足够资源实现其“印太战略”构想。

环球时评

7月13日至16日,美国总统拜登出访中东地区,相继访问了以色列、巴勒斯坦约旦河西岸和沙特阿拉伯。其间,拜登同各方重点讨论了应对伊朗威胁和组建中东防空联盟等议题。此举不仅不会带来安全稳定,还将导致中东局势更加紧张、局面更加分裂。

2019年以来,关于美国在中东组建军事同盟的消息甚嚣尘上。在白宫宣布拜登出访行程后,有关美国在中东地区打造美北约联盟的讨论愈演愈烈。美国极力打造中东防空联盟,旨在实现两个方面的目的。

一方面,向地区盟国提供安全保障。在俄乌冲突加剧全球能源危机的背景下,美国希望通过说服中东地区产油国大幅增产,平抑国际油价,缓解国内通胀,为民主党备战中期选举提前布局。为此,美国加快与伊朗在核问题上的谈判,并逐渐缓和与沙特、卡塔尔、阿联酋等国关系。美国既希望将伊朗能源重新拉回国际市场,又需要安抚中东盟国,向它们作出安全保障。因此,拜登此次出访又被称为“求油之旅”“安抚之旅”“拉拢之旅”。

另一方面,继续在中东地区“垂帘听政”。不同于美国的欧亚盟国,美国的中东盟国一直缺少体系化、条约化安全合作机制。拜登执政后,一直避免直接参与中东地区冲突。正是在拜登执政时期,美国从阿富汗完全撤离,在伊拉克撤出所有“战斗部队”。但是美国仍需关注中东事务,希望动员中东盟国自己“出钱出人”,美国“出枪出炮”,构建新的中东地区体系。对美国而言,组建中东防空联盟既能推动中东盟国深化安全合作,又能让自己躲在幕后避免“冲锋陷阵”,还能促使这些盟国继续购买美国军火。

需要指出的是,美国谋划的中东防空联盟,难以在短期内实现。

首先,美国所谓中东防空联盟中的关键国家伊拉克不会加入。想要构建针对伊朗的地区防空联盟,必须在沙特、阿联酋和以色列等国周边,建立完备情报网络和足够防空拦截纵深。因此,伊朗西部邻国伊拉克,成为美国拉拢对象。目前,美国仍在伊拉克留有军事人员,伊拉克舆论对同美国开展军事合作十分抵触。另外,伊拉克和伊朗关系较近,伊拉克政府难以公开批准同以色列等国的军事合作。因此,美国版中东防空联盟,从地理版图上缺失了一个重要部分。

美拼凑『中东版北约』难如愿

■王 晋

其次,以色列、沙特和阿联酋之间存在裂隙。以色列不希望沙特和阿联酋获得先进军事技术,在军事合作中有所保留。沙特和阿联酋希望以色列在巴以问题上作出让步,否则很难说服国内舆论支持同以色列的合作。沙特和阿联酋在如何解决也门战事问题上,也存在明显分歧。

再次,卡塔尔、科威特和阿曼等国,并不支持建立地区防空联盟。卡塔尔最大海上油气田同伊朗接壤,因此不愿激怒伊朗,一直力图在沙特和伊朗地区竞争中保持中立。科威特和阿曼在历史上同伊朗关系密切,国内有大量伊朗侨民,也不愿同伊朗公开对立。

(作者为西北大学中东研究所副教授)



土耳其公布的TF-X战斗机模型。

土耳其加快五代机研发步伐

■刘 恒

据美国“防务新闻”网站7月12日报道,近期,土耳其政府发布TF-X国产五代机发动机征求建议书,目前已得到多家土耳其发动机制造商的回应。消息一出,便引发外界对于土耳其TF-X战机项目进展的猜测。

土耳其政府于2010年提出TF-X战机计划,2017年底完成初步设计,2019年公布战机模型。据悉,TF-X战机计划于2023年正式亮相,2025年进行首飞,2029年交付土耳其空军。

最初,土耳其决定独立研发TF-X战机。经过几轮尝试后,土耳其未取得实质性突破,不得不向他国求援。土耳其选择与欧美厂商联合研发,并有意选择美制发动机。然而,随着俄苏S-400防空系统合同的履行,美国中断了与土方军事技术合作。在与美国军工企业合作碰壁后,土耳其尝试与英国罗尔斯·罗伊斯公司合作研发发动机,因知识产权问题,合作被迫中止,导致TF-X战机面临无“心”可用的窘境。

此次,土耳其发布TF-X战机发动机征求建议书,表明土耳其加快该战斗机研制的迫切心情。土耳其国防工业局局长伊斯梅尔·德米尔表示,土耳其航空航天工业公司和发动机制造商

TRMotor已提供相关方案。前者成立于1985年,总部位于土耳其西北部埃斯基谢希尔省,是一家由土耳其政府控股的合资公司。后者由土耳其国防工业局下属的安卡拉国防工业技术公司于2017年创立。

德米尔表示,针对TF-X战机发动机,土耳其政府提出4项基本要求,即在土耳其本土生产,土耳其拥有自主知识产权,不受出口许可证限制,注重成本效益。他表示,其他几家合资公司也将提供解决方案。考虑到土耳其与英国罗尔斯·罗伊斯公司合作的先例,这些公司中标的可能性不大。据征求意见稿,土耳其要求自主研发的发动机能够确保战机升限达到1.2万米左右,速度达1.8马赫。

实际上,土耳其推进TF-X战机发动机研制计划,并不意味着土耳其国产五代机项目已“箭在弦上”。一方面,五代机研发难度系数很高。以土耳其现有技术储备来看,若要按期完成五代机目标,尚有较大难度。另一方面,五代机发展需要充足资金支持。受新冠肺炎疫情影响,土耳其经济情况并不乐观,资金不足可能使TF-X战机项目再度陷入停滞。



法国海军“戴高乐”号航母。