

日本准航母编队要巡航“印太”

■肖东风 梁国宏



在“环太平洋”演习中，日本、加拿大和美国参演人员搬运一艘战斗橡皮突击艇入海(资料图)。

编队舰艇蓄势待发

据美国“防务新闻”网站披露，日本海上自卫队2022年度“印太部署”行动将于6月13日开始，至10月28日结束。执行任务的除“出云”号外，还包括“高波”号和“雾雨”号驱逐舰，以及1艘未公开型号的潜艇。另据报道，日本海上自卫队将派出1架P-1海上巡逻机、1架UP-3D电子情报飞机和1架US-2水陆两栖飞机参与此次行动。

“出云”号作为一艘直升机驱逐舰，最初主要用于反潜作战。该舰长248米、宽38米、吃水深度7.5米，由4台LM2500IEC燃气轮机提供动力，排水量1.95万吨，最大航速30节。为重振海上军事力量，日本陆续启动“出云”号及其姊妹舰“加贺”号的改装工作，以满足起降F-35B战斗机的需求。

“出云”号作前已完成第一阶段改装任务，并于2021年10月进行F-35B起降试验，由此成为第二次世界大战结束以来日本首艘搭载固定翼飞机的水面舰艇。该舰下一阶段的改装计划包括重建前部飞行甲板，将其由梯形改为矩形，同时改变内部空间，以更好适应F-35B。日本目前是F-35最大的海外客户，共计划装备147架该型机，其中包括42架短距起飞/垂直降落的F-35B。

编队中的“高波”号驱逐舰是高波级多用途驱逐舰首舰，满载排水量6300吨，主要装备防空导弹、反潜导弹和反

舰导弹等武器，以及多种舰炮和电子战设备。高波级是村雨级导弹驱逐舰的改进型，重点提升了防空能力。“雾雨”号驱逐舰是村雨级驱逐舰的第4艘，1999年3月服役。该舰满载排水量6200吨，主要武器为“改进型海麻雀”防空导弹和90式反舰导弹。

据介绍，这两型驱逐舰在日本海上自卫队内属于中档配置，不像金刚级、爱宕级驱逐舰那样安装“宙斯盾”系统。这表明，日本仍需将其高端驱逐舰用于重点方向的战备。

“环太演习”是重头戏

据日本媒体透露，在执行“印太部署”任务期间，日本准航母编队计划停靠澳大利亚、斐济、法属新喀里多尼亚、印度、帕劳、巴布亚新几内亚、菲律宾、所罗门群岛、汤加、美国、瓦努阿图和越南。日本海上自卫队将参加一系列演习，包括6月在夏威夷附近海域举行的“环太平洋-2022”演习和9月在澳大利亚举行的“卡卡杜-2022”演习，以及美澳韩日“太平洋先锋队-2022”演习、日印联合训练、美国和澳大利亚牵头的多

边海上训练活动等。

这其中的重头戏，当属“环太平洋-2022”演习。根据美国第三舰队发布的新闻稿，此次演习将于6月29日至8月4日在夏威夷群岛和南加州附近举行，26个国家的38艘水面舰艇、4艘潜艇、9个国家的陆军以及170余架飞机和约2.5万名人员将参与其中。

按照以往惯例，该演习分为3个阶段。第一阶段为海港阶段，主要活动包括作战计划会议、形势简报会和各国海军之间的运动会。第二阶段为战役行动阶段，演习课目包括反舰作战、反潜作战、反水雷作战、两栖登陆作战、海上机动、防空演习以及海上拦截与登舰检查、海上救援、爆炸物处置等。第三阶段为战术行动阶段，导演部将设置特定的假想危机场景，以检验各国海军联合应对危机的能力，该阶段还可能安排击沉训练。

为航母编队作准备

按照日本防卫省的声明，此次“印太部署”行动有两个目标。首先，提升日本海上自卫队的战术能力，并通过联

合演习加强与“印太”地区伙伴国家海军的合作。其次，为该地区和和平与稳定作贡献，通过部署行动强化与伙伴国家的相互理解和关系。

实际上，自2019年以来，日本海上自卫队每年都会组织所谓的“印太部署”行动，出云级直升机驱逐舰也一直参与其中，但与往年不同的是，今年“出云”号很可能将与F-35B进行配合演练。而且，结合以往情况来看，日本的“印太部署”行动规模不断扩大，时间不断拉长，今年已达到历年最大规模。

分析人士指出，尽管日本打着为地区和平与稳定作贡献的旗号，但其“印太部署”行动难掩3个主要目的。首先，通过为期4个月的远洋部署，提升海上自卫队远海独立作战能力；其次，在巡航过程中增强远程投送能力，加强地区存在，提升自身在地区事务中的影响力，并对突发事件快速响应；第三，为未来的出云级航母编队编成与作战探索经验，并提前进行磨合。不难想象，一旦出云级完成全面改造并装备F-35B，日本海上自卫队的“印太部署”行动，将演变为以出云级为首的航母战斗群的“印太巡航”。对此，国际社会应保持高度警惕。

揭秘美军“战略思想家计划”

■王新刚

据美国媒体6月2日报道，美国退役空军准将、约翰斯·霍普金斯大学高级国际研究学院副教授、著有《揭开美国军队神秘面纱》一书的保拉·桑希尔，日前公开撰文披露美国国防部长办公室主导的“战略思想家计划”。该计划属于美国军事职业教育的一部分。

文章称，为弥补美国数十年来在军事职业教育上的不足，同时加速培养军事战略思想家，美国国防部长办公室2019年正式启动“战略思想家计划”。按照要求，美军军官必须得到美国国防部和约翰斯·霍普金斯大学高级国际研究学院的双重认证，才能正式加入该计划。为吸引更多学员参与此类军事职业教育活动，“战略思想家计划”专门安排了密集的研讨会、文化课程学习、兵棋推演和战争模拟等教学内容。

其中，小型研讨会可谓贯穿整个学年。通过密集的研讨会交流，参与者可以更好地学习和了解战争的性质、特点和国家相关政策，其从事战略研究的广度、深度和背景掌握程度均得到显著提升。通常情况下，研讨会每周举行两次，每次持续4个小时，参与人数最多不超过10人。研讨活动主

要包括对250页资料进行精读学习，完成书面作业、口头陈述及由学员主导的讨论交流等。此外，学员可以在约翰斯·霍普金斯大学高级国际研究学院选修他们感兴趣、与军事战略思想有关的其他文化课程。

在“战略思想家计划”中，最受欢迎的是兵棋推演和战争模拟活动。这些活动可以让参与者近距离体验战争，深入研究一场战役的各个细节，掌握战争的战略决策、攻击方式、后勤保障等诸多关键内容。在今年组织的活动中，学员们专程前往法国索姆河地区，在那里从多个参战国角度研究第一次世界大战的最后一场大规模战役“百日攻势”。他们花费数月进行准备工作，几乎将“百日攻势”战役原样模拟了一遍。通过参加战争模拟，担任不同角色的学员可进一步增进了解、加深友谊、促进交流。

保拉·桑希尔认为，“战略思想家计划”可以为美军现有的军事职业教育提供一些学习和借鉴。她建议，军事职业教育应确立更为具体的培养目标，然后针对不同目标“量身”设置课程，同时高度关注研讨会、交流活动的促进作用，注重培养学员的批判性思维和独立思考分析问题的能力。



参与美军“战略思想家计划”的学员在讨论问题。

据《印度教徒报》6月5日报道，印度空军已宣布将其最大的战机采购计划——多用途战斗机(MRFA)海外采购数量削减一半，在提升国产化比重的同时，采购模式和合作方式也出现较大调整，重点加大国内军工综合体的参与度。作为国际军售市场的采购大户，印度推出武器“进口转国产”政策，是其近来“印度制造”战略的系列组合拳之一。但因军工体系存在薄弱环节、需求导向飘忽多变，这种“国产自信”充满挑战。

“进口转国产”有深意

报道称，印度空军原计划耗资200亿美元从海外采购114架多用途战斗机，经新一轮调整后改为57架。除数量减半外，所有战机都将在印度制造，具体生产由一家接受外国供应商技术转让的印度公司负责。与此同时，印度海军也表示，其舰载机海外采购计划将由57架调整为26架，合作方式与空军多用途战斗机引进协议类似。印度国防部宣称，对于采购数量减少可能出现的“战斗力空白”，将由新一代国产战机来填充。

按照印度媒体的说法，印度大幅调整海外军购计划，主要是为探索适合印度国情军的购模式，同时为国产武器提供发展机遇。不过，分析人士认为，这种说法充满了无力与无奈。

一方面，2020年，印度政府提出“战略伙伴关系”军购模式，即与军售国签订战略协议，通过为每个品类的产品组织一次大型采购活动，全面引进产品和技术，其中产品在印度国内生产，维护保养也在国内完成。其内就是通过



■刘贝贝

一次性投资，促进该国国防企业在某一领域能力的提升，以联合制造名义推动印度独立生产能力的发展。然而，两年多来，这项“关键性技术改革”收效甚微。法国、意大利等国表示，印方条件苛刻，军售企业的成本效益“难以承受”，专利技术“失密危险大”，且一次性投资数额较大“违约风险高”。

另一方面，近年来，印度海、空军战机的采购项目几经波折，存在“烂尾”风险。而在未来10年内，印度现役海军舰载机和空军多用途战斗机将陆续退役，印度极力调整战机海外采购数量和模式，并加大对国产化战机研发生产的政策激励，主要是为避免出现“无机可用”的尴尬局面。

从海外采购对象看，法国、俄罗斯、美国、瑞典等国曾向印度表达合作意向。印方调整策略，也是想调动多方“胃口”，实现减量提质，为“印度制造”创造更多技术合作平台。

“印度制造”的接续举措

印度从产品数量和合作形式两个

近段时间，伴随着地区局势的调整变化，欧洲在外交与安全上更加依赖美国和北约，同时深刻感受到缺乏独立安全防护能力的无奈和痛楚。传统上奉行不结盟政策的瑞典和芬兰决定申请加入北约，30年来在欧洲防务方面奉行“例外”政策的丹麦，也通过全民公投同意加入欧洲共同防务机制。

6月3日，英国皇家国防研究学院研究人员内梅斯撰文指出，北约和欧盟虽是欧洲防务合作的重要支柱，但远非全部，欧洲在防务领域必须改变受制于人的现状。文章建议，欧洲国家应认真评估提升欧洲防务一体化的动力来源，在内部构建更多双边和多边防务合作关系，特别是要把握当前形势主动作为，推动欧洲防务能力建设进入“快车道”。

内梅斯认为，从近年来的情况看，欧洲具备深化防务合作的基础。比如，东欧各国在克里米亚危机后迅速“向西靠拢”，英国携手爱沙尼亚在阿富汗战场并肩作战，德国占据了立陶宛军火进口市场的最大份额，捷克向斯洛伐克派遣部队并负责监督驻扎在那里的联合部队，法国向罗马尼亚部署500名士兵，英国在成立联合远征军的过程中与瑞典、芬兰构建互信，欧盟于2017年建立“永久结构性合作”机制。

统计数据显示，在欧洲内部的防务合作中，线状的双边合作远多于网状的多边合作。在欧洲约70个防务合作项目中，参与国基本在5个或以下，大多为纯双边，内容涵盖建立联合部队，以及在军备、训练、后勤、监视、行动、指挥和控制方面的合作，其中大多数没有纳入北约或欧盟框架。

尽管如此，上述合作仍在客观上增强了北约和欧盟的凝聚力，参与国可以借此进一步影响北约和欧盟的政策。比如，在2011年的利比亚战争中，英国和法国利用北约的指挥机构进行作战协调，获得北约其他成员国的军事支援。这一成果得益于2010年英法两国签署了一项具有历史意义的双边防务协议——《兰开斯特官条约》。再往前看，1998年英法两国在法国圣马洛签署的双边协议，直接推动了1999年《欧洲安全与防务政策》的出台。

从未来趋势看，欧洲防务一体化的发展可以依托以下4个方面。

其一，“大树底下好乘凉”。即通过北约和欧盟，持续为欧洲双边和多边合作提供关键的结构性支撑。北约和欧盟成员国对安全概念的理解有相似部分，这种共通性可以使欧洲各国深化防务合作的共识不易跑偏。其二，“抱团取暖”。欧洲各国普遍缺乏足够的财力打造自己的军事力量，为实现各自的目标，需要互相帮助、取长

补短。其三，“继往开来”。英法两国在防务合作领域曾起到示范作用，即通过已有的防务合作触发新的、更高层级的合作。这一点值得欧洲其他国家效仿。其四，“顺势而为”。“势”要看国内的政治生态，也受制于国际形势的发展。当前，地区局势的变化就是一个机会，欧洲各国领导人可以顺势而为，竭力撮合彼此的双边和多边合作，以此推动未来数十年欧洲防务合作走向更高层次。

小规模合作助力欧洲防务一体化

■ 珥 东