



各方分歧难以调和，伊核协议命悬一线

■王 宇

伊朗重现“拥核苗头”

6月4日，伊朗最高领袖哈梅内伊下令伊朗核机构“为恢复更多数量的铀浓缩做准备”，计划将铀浓缩能力恢复到19万“分离功单位”。他表示，“伊朗民族及其政府不会容忍一方面受到制裁，另一方面其核计划受到限制和禁锢”。随后，伊朗原子能组织向外界公布了两项具体准备工作：一是计划重启用于生产六氟化铀的伊斯法罕铀转化设施，二是在纳坦兹铀浓缩工厂着手准备用于建造先进离心机的基础设施。另据报道，在国际原子能机构6日的会议上，伊朗驻国际原子能机构代表表示，伊朗将不再与联合国核查人员进行合作，直到相关主要大国真正确保伊核协议未来如约履行为止。如果伊核协议失败，伊朗将不受任何限制地重新启动核活动。这是5月8日特朗普宣布退出伊核协议并重启因伊核协议而豁免的对伊制裁后，伊朗方面做出的最强硬回应。

外界分析称，伊朗目前虽未突破伊核协议对其划设的“红线”，但此番表态显示出伊朗的战略风向标发生了转变。自美国单方面毁约以来，伊朗长期在最大程度上保持了战略克制，选择继续留在伊核协议框架内，同时展开积极的外交攻势，寄希望于其他缔约方发挥稳定器的作用，顶住美国的制裁压力，确保自身利益不因此受到损害。然而随着美国的制裁更加明确，伊朗周边环境骤然恶化，特别是同以色列的对抗已经超越代理人战争的范畴，走向直接的短兵相接，促使伊朗重新评估并调整其战略选项。美国的单边主义行为让伊朗认识到，多边主义协定是非常脆弱的，忠实地将自己塑造为“守约方”并不能够争取到谈判的先机和发展空间。与此同时，伊朗国内保守派阵营对鲁哈尼温和路线的批评也日益激烈。在诸多因素的刺激下，伊朗国内反美拥核情绪不断增长，其国内政治生态与外交政

欧洲处境“左右为难”

伊朗一系列表态的时间点恰好与以色列总理对欧洲展开的“游说之旅”相吻合，这表明欧洲不得不在伊朗的要求与美以的压力之间寻求平衡。欧洲是伊核协议的受益方，也一直秉持维护协议框架的立场。伊核协议为欧洲开辟了能源来源地，给欧洲企业在伊朗和中东地区的投资和贸易提供机遇和保障，欧盟同伊朗的贸易额从2015年的92亿美元攀升到2017年的250亿美元。此外伊核协议有助于中东局势的稳定，避免将欧洲卷入中东的战乱，同时也在一定程度上减轻困扰欧洲的难民问题和恐袭风险。因此美国对盟友的无情抛弃以及对欧洲企业即将实施的“二级制裁”措施已经触及了欧洲在中东地区的核心利益，超出了欧洲的最差预期和承受能力。

此前伊朗已经向欧洲开出了维系伊核协议的条件，包括欧洲国家继续购买伊朗原油；欧洲银行继续保障与伊朗的交易；英法德保证不会应美国要求就伊朗弹道导弹计划和地区活动寻求谈判等。基于此，英国外交大臣和法德财政部长于6月1日致信美国国务卿和财政部长，希望美国能够在对伊朗进行制裁时给予欧洲企业“豁免权”，允许欧洲投资银行继续为欧洲企业在伊投资提供融资支持，并且呼吁让伊朗留在国际银行结算系统内，保证伊朗能够及时收取原油出口收益。

然而舆论普遍认为美国不会对欧洲的诉求做出积极回应，因而也不看好欧洲能够发挥的作用。由于欧洲企业的大量融资和结算业务都依赖美国金融体系，因此对于美国的“二级制裁”没有丝毫抵抗能力，也没有一家欧洲公司敢冒着得罪美国的危险，毫无顾忌地同伊朗进行商贸合作。另外，欧洲虽言辞激烈，但由于各国的差异性，难以在欧



伊朗宣布计划增强自身的铀浓缩能力。

盟层面形成一致立场，也无法拿出切实有效的应对措施。目前包括能源巨头道达尔、汽车制造商标致雪铁龙、航运巨头马士基等大型企业在中断同伊朗的联系。如果欧洲在伊朗的投资由收益变为负累，那么欧洲对伊核协议的态度就可能发生变化。

美国推进“战略施压”

伊核协议是奥巴马任内最为重要的外交遗产之一，其实是解除对伊制裁，换取伊朗弃核。特朗普上台后，猛烈抨击伊核协议存在严重缺陷，指责该协议扶植了伊朗的发展，在中东为自己树立了强大的战略对手，不符合美国的战略利益。特别是近年来随着多个阿拉伯国家陷入动荡，地区力量更加碎片化，而保持稳定的伊朗趁势做大做强，并借助外部制裁缓解带来的利好，在中东地区积极向外输出影响力。自2011年叙利亚内战爆发至今，伊朗积极介入叙利亚内战，全力支持巴沙尔政权，帮助其主导战局；另一方面与什叶派的伊拉克政府密切联系，两伊呈现结盟态势。目前从伊朗经伊拉克到叙利亚、黎巴嫩的“什叶派新月地带”战略链条已经悄然形成，并

渗透到阿拉伯的心脏地带，对以色列以及沙特领导的逊尼派联盟构成严重威胁，挑战美国着力构建的中东秩序。因此有分析指出，特朗普政府撕毁伊核协议的出发点不仅仅在于关心伊朗的核能力，而是以协议的存废为抓手，抓牢中东主导权，使伊朗面临政治上的打压，经济上的制裁，安全上的威胁。伊朗可能再度孤悬于西方主导的国际体系之外，不得不重新集中精力维护国内稳定，最终丧失在中东战略扩张的能力和意愿。

5月21日，美国国务卿蓬佩奥在保守智库传统基金会的演讲中阐述了针对伊朗核协议“B计划”的“12条要求”，包括停止所有铀浓缩活动；释放所有美国及其盟友和伙伴的公民；停止对真主党、哈马斯和伊斯兰圣战组织等“恐怖分子”和“武装合作伙伴”的支持；完全解除对伊拉克、也门、叙利亚的干预等。他表示，只要伊朗接受这些要求，美国愿意改进而不是废除伊核协议。然而这“12条”条条触及伊朗底线。美伊两国全方位的立场差异以及难以弥合的结构性矛盾意味着难以从根本上消除核扩散的风险、拔除战争的引信。

暂时停火能否为阿富汗带来和平？

■唐嘉华

在伊斯兰教传统节日“开斋节”之际，阿富汗加尼政府宣布与“塔利班”暂时停火，塔利班则作出“停火三日”的回应，此举获得国际社会的普遍赞赏。双方达成暂时性停火有一定合理性，或将对阿富汗实现和平带来积极影响。

一方面，阿富汗有望迎来短暂和平。今年2月，阿富汗政府加尼总统对“塔利班”组织一改以往的负面态度，表示愿与之和谈，并可接受其以政党身份参政。随后，“塔利班”内部一些派别也开始与加尼政府展开接触，美国对此表示支持。此外，长期的消耗战已经让双方不堪重负。因而，阿富汗政府和“塔利班”可能借助“开斋节”停火契机，营造和平氛围，展开进一步协商与谈判。当然，双方也可能利用停火进行备战。

但另一方面，即使实现了暂时停火，阿富汗和平进程仍然阻碍重重。

首先，停火范围有限。“塔利班”指出外国军事力量不在停火范围内，相关行动仍将持续。美国也强调此次停火不适用于“塔利班”之外的其他武装组织，甚至会加大对阿富汗东部“伊斯兰国”的打击力度。其他组织制造的冲突可能引发“连锁”反应，阿政府和“塔利班”也难免再次卷入冲突。

其次，阿富汗内部政治情况复杂，停

火后局势难以预料。阿政府内部矛盾丛生，难以有效维护本国秩序。“塔利班”内部各派别的立场也不统一，特别是在对未来的出路问题上。同时，阿政府与“塔利班”双方的本质矛盾一直存在，“塔利班”参政乃至执政的合法身份是通过政治协商还是非和平手段争取，这个结构性矛盾不可能短期内解决。

其三，美国的协调效果有限。特朗普政府在去年8月发表阿富汗南亚新战略，表示美国不会撤军，但要求阿政府承担更多责任。同时，美国无法影响“塔利班”，这就决定了其不能主导整个阿富汗和平进程。阿富汗安全秩序的实现，一定是多元势力平衡、塑造的结果，这将是一段漫长、曲折的过程。

总之，“开斋节”暂时停火有利于阿富汗的整体局势向好发展，但若就此推论该地区将实现真正的和平与稳定还为时过早。

（作者单位为复旦大学国际关系与公共事务学院）



卡塔尔动作频频，海湾危机难以消除

■陈冠宇

据外媒报道，近日，卡塔尔政府要求国内零售商禁止出售来自沙特阿拉伯、阿联酋、巴林和埃及四国的商品，而这四国正是去年6月5日公开宣布与卡塔尔断绝外交关系的国家。断交危机一年来，卡塔尔经历了封锁、禁运和制裁，蒙受了巨大的损失，但同时也通过不断开辟新的市场以及增强军事力量的方式来应对危机。其他组织制造的冲突可能引发“连锁”反应，阿政府和“塔利班”也难免再次卷入冲突。

突破封锁，多管齐下

2017年6月5日，沙特阿拉伯、阿联酋、巴林以及埃及四国以卡塔尔“支持恐怖主义”“破坏地区安全”为由宣布与其断交，随后对卡塔尔实施海陆空全面封锁。断交危机爆发后，沙特等国切断了商品供应渠道，卡塔尔转而从土耳其、伊朗等国大量进口商品，但在超市中仍然可以看到不少产自沙特、阿联酋等国的商品，其中大部分是经由阿曼、科威特等第三国进入卡塔尔。

卡塔尔政府在上周六发布的声明中称，禁止国内零售商出售来自沙特等四国的商品并不意味着外交冲突升级，而是为了保护消费者的利益，打击走私；卡塔尔官员称，由于沙特等四国已禁止向卡塔尔出口商品，商店货架上所有来自这些国家的产品，都是通过第三方非法走私进入卡塔尔的，要严厉打击。然而对于卡塔尔官方的表态，外界普遍认为这是卡塔尔对这四国一年来对其进行封锁和制裁的反击。

事实上，断交危机发生后的这一年，卡塔尔不断从中东以外的地区打开缺口，重建经济贸易网络，并增强卡塔尔的经济独立性，摆脱此前对沙特等其他海湾国家的依赖。此外，为了抵御经济封锁带来的影响，卡塔尔还加深了与土耳其和阿曼等贸易伙伴国的联系。国际货币基金组织称，卡塔尔现在的经济增速已经基本恢复，封锁影响也可在可控范围内。

除了经济上进行强制反击外，卡塔尔还不断在军事方面寻求突围。据悉，卡塔

失信危机愈演愈烈

就当前卡塔尔在经济、外交和军事上的动作来看，海湾危机在短期内仍然难以消除，中东各国与卡塔尔之间的不信任感依旧强烈。尤其是针对卡塔尔和俄罗斯就购买S-400防空导弹系统进行磋商一事，沙特方面十分忧虑，警告称如果卡塔尔执意向俄罗斯购买S-400防空导弹系统，沙特阿拉伯将对卡塔尔发起军事行动。《世界报》报道，沙特国王萨勒曼还专门给法国总统马克龙写信，在信中萨勒曼对多哈和莫斯科之间的磋商“深表关注”，并警告称局势存在升级的风险。沙特阿拉伯将“采取包括军事手段在内的一切必要手段消除这一防御体系”。由此可见，国与国之间的危机感和不信任感将会进一步加剧当前的海湾危机。

断交危机一年来，不仅卡塔尔付出了沉重的代价，其他海湾国家也遭受了巨大的损失，同时扑朔迷离的海湾危机对未来海湾国家关系的发展势必会产生深远的影响。半岛研究中心政治分析员哈尤斯塔奇亚认为，海湾国家相互间的信任已被打破，就算卡塔尔和海湾国家之间恢复外交关系，也会是一个很疏远的关系，不会再回到以前那样紧密。

此外，在如何确定未来发展方向、如何对待地区周边国家等问题上，海湾国家越来越强调各自的利益诉求。包括阿拉伯波斯湾地区的6个国家在内的政府间国际组织和贸易集团海合会虽然会继续存在，但成员国彼此间的不信任依旧难以消弭，海湾危机恐愈演愈烈。



S-400防空导弹系统。



日本民众要求彻查森友学园等丑闻

6月10日下午，数万名日本民众冒雨来到国会前举行集会，呼吁彻查安倍政府所牵涉的森友、加计学园等一系列丑闻，要求安倍内阁集体下台。据主办方介绍，约2.7万人冒雨参加了当天的活动。该活动的执委会成员福山真劫表示，安倍政权在森友学园等丑闻中涉嫌权力私用，令民众丧失了对内阁及相关政府部门的信任。

驻日美军战机坠海

据俄罗斯卫星网报道，当地时间6月11日上午6时30分左右，驻日美军一架F-15战机坠海，飞行员紧急弹射，但目前尚不清楚具体状况如何。日本防卫省人士表示，他们接获F-15战机坠落的情报后，自卫队已出动前往搜救飞行员。

英国暴力罪案犯罪率上升

据《星岛日报》报道，英国暴力罪案数字继续上升，部分地区激增五成以上。暴力案件形式纷繁，枪击案、电单车暴抢、帮派械斗等。有研究指出，英国进入15年来治安最坏的时期。根据警方公布的最新数据，英格兰和威尔士警方接报的暴案上升14%。

贸易争端不影响北约内部关系？

■赵艳斌 冯 斌

6月9日，七国集团峰会不欢而散。美国对欧盟、加拿大和墨西哥的钢铝产品征收高额关税激怒了盟友。此前，欧盟已对美国的加税举动进行反击，向世界贸易组织作出投诉，并提交了长达8页的货品清单，列出了欧盟报复措施打击的美国产品。加拿大也宣布将对美国多种形式的钢铝产品、威士忌酒、橙汁、食品等征收报复性附加关税，并于7月1日起生效。由于这次贸易争端主要涉及北约国家，不少人士猜想，此举是否会损害北约联盟内部的关系。

对此，美国国防部长吉姆·马蒂斯坚决否认，称欧洲和加拿大与美国关于进口关税的争端不会损害北约联盟内部的军事和安全关系，他认为目前的摩擦是“正常现象”，算不上贸易战，更不会影响防务安全。在马蒂斯看来，关税问题是一个微妙的问题，尽管美国新的关税政策会对即将召开的北约峰会达成一些共识造成困难，但他表示，欧洲和加拿大必须明白，钢铁和铝的关税是特朗普政府推动贸易的“公平和互惠”。

北约是美国与西欧、北美等主要

盟友为实现防卫协作而建立的一个国际军事集团组织，它成立的初衷是与前苏联为首的华沙条约组织相抗衡。根据倡议，若北约某成员国一旦受到攻击，其他成员国可以及时作出反应、联合进行反击。北约成员国自成立以来一直在增加，目前有29个成员国，边界线与俄罗斯直接接壤，它拥有大量核武器和常规部队，是世界上强大的军事集团。

由于美国近期退出伊朗核问题全面协议、向贸易伙伴的钢铝产品征收高关税等行为，招致许多北约盟友的强烈不满，这也给即将举行的北约峰会前景蒙上阴影。北约秘书长延斯·斯托尔滕贝格近日坦言，“北约成员国现在就重大事项有严重分歧，只要这些分歧不解决，我就得集中精力，想办法减少它们给北约带来的负面影响”。但他同时表示“北约的凝聚力依旧强大”，他以1956年苏伊士运河危机和2003年伊拉克战争为例，说每当有重大意见分歧，成员国总是“能够团结在核心任务周围，抛开分歧、互相保护”。

从几天前结束的北约防长会议上

看，尽管美欧在经济上的分歧越来越大，在军事安全上却表现出团结。斯托尔滕贝格在会上宣布“四个30”加强战略倡议，得到成员国的一致支持。根据该倡议，在2020年前，各国要确保北约能在30天或更短时间内内部署30个机械化营、30个空军中队和30艘作战舰艇。此外，北约还将同时在美国和德国增设司令部，各国承诺将在2024年前实现国防预算占GDP“两个百分点”的目标，以此应对俄罗斯军事升级。

在美欧贸易摩擦升级的背景下，许多欧洲媒体惊讶欧洲各国与美国在北约防长会上表现出的“团结”。德国媒体称欧盟目前在安全上仍严重依赖美国，而欧盟各国对俄罗斯的防范意识促成了北约各国目前的抱团。

据有关专家分析，盟友之间的安全关系一般不受政治经济影响，但美国当前的做法太具挑衅性，致使“若干盟友前所未有的作出情绪化反应”，因此所产生的影响可能会超越以往，以至于日前特朗普在加拿大G7峰会上遭遇众人唇枪舌剑，握手时还被马克龙提出了印子。