

美国当地时间5月30日,美国太平洋司令部在珍珠港举行司令交接仪式。原太平洋司令部司令哈里·哈里斯调任驻韩大使,其职位由菲利普·戴维森接任。但这并非该仪式上最引人注意的新闻。

在仪式上,美国国防部长詹姆斯·马蒂斯还正式宣布,将“美国太平洋司令部”改名为“美国印度-太平洋司令部”。

马蒂斯在仪式上表示,改名的主要目的是为了“适应印度洋和太平洋日益增长的联系”,为了表示“所有国家对该地区都至关重要,维护对全球和平至关重要的海洋稳定”。



马蒂斯在仪式上宣布将“美国太平洋司令部”改名为“美国印度-太平洋司令部”。

美太平洋司令部“更名改姓”为哪般？

■ 窦晓慧 宋金朋 孙 岩

太平洋司令部的前世今生

美国在战略地区建立联合司令部的战略始于二战后,时任美国海军作战部长尼米兹提出的对太平洋区域美军实施统一指挥的建议,在1946年《联合国司令部计划》和《1947年国家安全法案》下得到确认和实施。

美国太平洋司令部成立于1947年1月,总部设在夏威夷火奴鲁鲁。最初设立时,太平洋司令部的主要责任区为中南部太平洋地区。在战后对日本等国家的军事占领为主要战略任务的背景下,太平洋司令部的地位和重要性都要低于驻日本、韩国、琉球、菲律宾、马里亚纳群岛以及小笠原群岛的美军组成并主要体现美陆军利益的远东司令部。但随着美国军事占领政策的改变及海洋重要性的提升,远东司令部并入太平洋司令部,“责任区”不断扩大,已成为美国9个联合国司令部中规模最大的一个。如今,美国太平洋司令部的辖区东起美国西海岸,西至非洲东海岸,北起白令海峡,南至南极大陆,总面积达2.7亿多平方公里,涵盖太平洋及印度洋,占地球表面积的50%以上。其辖区内有40多个国家和地区,总人口占世界人口的60%。司令部下设太平洋陆军司令部、太平洋海军陆战队司令部、太平洋舰队司令部、太平洋空军司令部4个军种司令部,并管辖驻日、驻韩美军等共计约40万人的部队,其重要性不言而喻。

配合美国“印太战略”调整

印度洋地区本就在美国太平洋司令部的辖区内,那么为何美国此次还要将其更名为“印度-太平洋司令部”呢?显然与美国推行“印太战略”是分不开的。

美国要提高印度洋在美国战略中的地位,这一理念已孕育许久。2010年10月,美国国务卿希拉里·克林顿在火奴鲁鲁的讲话中说:“我们正扩大与印度海军在太平洋的合作,因为我们理解印太盆地对全球贸易和商业的重要性。”这是美国官员在官方讲话中第一次正式提出“印太”概念。2016年2月,时任美国国防部长阿什顿·卡特签发了《2017年国防态势报告:放眼长远,投资未来》的战略文件,强调“美国将继续加强与日本、韩国的联盟关系和与印度、越南的伙伴关系”。2016年3月,时任美军太平洋司令部司令哈里·哈里斯在印度新德里参加观察者研究基金会论坛时也提议,恢复美日印澳四国海军的非正式战略联盟。2017年12月,特朗普政府的《国家安全战略》整体勾画了美国的“印太战略构想”及若干实施途径,以印太概念正式取代亚太提法,大大抬升了印度洋与印度的地缘重要性。而此次更名,不仅是这一战略调整的直接反映,也是为以后推行“印太战略”铺路。

实质影响有限

在5月30日前的数周,美国防长马蒂斯就曾在讲话中将“远东”地区表述为“印太”地区,从而引发了人们对于更名的广泛猜测。5月21日,在五角大楼的记者会上,发言人罗伯特·曼宁在回答记者提问时,曾宣称太平洋司令部可能改名,以便于“更好地概括该司令部目前所负职责。”而马蒂斯在5月30日的交接仪式上正式宣布了这一消息。

多家媒体对这一事件的解读不一。以美联社、美国之音为代表的许多媒体认为,这次更名不会对司令部承担的具體职责产生实际上的影响。据美国之音引述美国国防部相关官员的话称,更名不会涉及美军兵力和装备的调动,也不代表着印太司令部基本任务和战略上的变化,更不会重新划分这个司令部的责任范围,因为它的指挥区域已经包括了印太地区。五角大楼前分管东亚事务助理部长帮办亚伯拉罕·登马克说,除非美国后续跟进一系列规划和投入,否则更名“终究只是象征性举动……影响非常有限”。

但是在象征性的宣称意义上,印太司令部的更名还是产生了一定的作用。根据美国广播公司报道,有美国国防部官员表示,司令部的新名称是对印度在地区及全球安全中,日益重要地位的认可。美国希望与印度开展进一步合作,帮助印度扩张在该地区的影响,包括制订新的海上安全演习计划。美方官员还指出,这一名称的变化反映了太平洋和印度洋之间连通性的日益增强,这是保障太平洋地区安全的一个关键因素。

路透社和今日俄罗斯则对更名事件深入进行了分析,它们指出,更名事件实际上表现出了美印军事合作加强的趋势,并且也是美国计划进一步开拓印度国防市场的举措。自2016年8月底美印《后勤保障协议》签署以来,双方以对抗中国日益增长的海上力量和地区竞争力为合作基点,不断推动加强相互之间的军事关系。针对此次更名事件,有美媒称,这是美军在该地区对抗中国军事和经济压力的最新举措。而另一方面,美国也渴望进军印度庞大的国防市场。如今美国已成为印度第二大武器供应国,并且意图进一步与俄罗斯争夺印度最大军事装备供应商的地位。在这一背景下,司令部的更名以促进加强军事合作为契机扩大美国武器在印度市场上的份额,无疑是具有推动作用的。

5月31日,在中国外交部的例行记者会上,外交部发言人华春莹对此回应称,不管名字怎么改、怎么叫,美方都应以负责任的态度在亚太地区存在,为地区和平稳定发挥建设性的作用。实际上,作为太平洋沿岸国家,太平洋、印度洋事务的重要攸关方,美国的作用是不能忽视的。但如果美方只是将注意力放在如何拓展自身势力范围,干涉地区事务上,相信此次更名也只会沦为“挂羊头卖狗肉”的闹剧。

两大恐怖组织或“合流”，恐造成更大威胁

■ 文少彪

上合组织地区反恐机构执行委员会主任叶夫根尼·瑟索耶夫日前表示,“伊斯兰国”恐怖主义组织和“基地”组织可能联合在一起,组成一个统一的恐怖主义网络。事实上,这一说法并非危言耸听,上述两大恐怖组织“合流”的可能性,仍是存在的。

首先,二者“合流”已有先例。“伊斯兰国”的前身,在2003年的伊拉克战争后,曾以“基地”组织伊拉克分支的名义活动,与“基地”组织有过密切合作并长期效忠于后者。之后,随着奥巴马政府从中东撤军,“伊斯兰国”获得喘息、壮大的时机,其激进的宗教意识形态,残暴不仁的血腥手段,吸引了很多恐怖分子,使其很快获得了所谓“圣战”运动的领导权,挑战了“基地”组织的权威,最终使得二者反目成仇、分道扬镳。但二者“同流合污”的时间远超“离心离德”的时间。

其次,“伊斯兰国”的极端思想和恐怖主义依然在互联网上传播。这意味着“伊斯兰国”的覆灭在一定程度上可能只是表面现象,它正借助现代化的手段走向另一个阶段的“重生”。只要“伊斯兰国”没有真正的覆灭,它就有重与“基地”组织合作的可能。而在特朗普政府增兵阿富汗以及强力反恐的态势下,“伊斯兰国”与“基地”组织的合作很可能不会公开化。

最后,在外部压力下,“伊斯兰国”与“基地”组织可能以“求同存异”的方式缓和彼此在“圣战”纲领和路线上的矛盾。“伊斯兰国”由于在伊拉克和叙利亚争夺地盘,因此把当地穆斯林不同教派视为眼前的头号劲敌,对其采取无差别袭击。而“基地”组织与美国及其西方盟友结怨更深,两者“圣战”手段应有针对性。这些差异原本造成二者的切割,但是在当前的“内忧外患”下,“伊斯兰国”与“基地”组织很可能选择暂时搁置细枝末节的分歧,以求生存。

值得关注的是,如果二者“合流”成真,那意味着这两股恐怖主义以其顽强的生命力进化到新的阶段,将对地区安全秩序和国际反恐行动构成巨大的挑战。

(作者单位为复旦大学国际关系与公共事务学院)



印巴恢复克什米尔停火协议

■ 赵艳斌 冯 斌

近日印度军方发言人证实,巴基斯坦和印度两国军方高层通过热线电话进行了对话,双方审视了克什米尔实际控制线和国际边境线地区的情况,同意全面落实2003年达成的停火协议,降低克什米尔地区紧张局势。据悉,印巴双方一致同意,一旦发生情况,双方将保持克制并通过目前的热线联络机制和军事指挥官会议加以解决。

克什米尔地区位于南亚西北部,是印巴交界的争议地区,素有南亚的“火药桶”之称,也是印巴冲突的根源。其实印巴冲突有着历史渊源,在殖民统治期间,印巴两国同为英属印度殖民地,随着二战后世界民族解放运动蓬勃发展,1947年英国迫于压力同意印度独立,但又不愿看到一个统一强大的印度,于是“分而治之”,通过“蒙巴顿方案”,按照宗教信仰划分国土。除主要信仰印度教的印度和信仰伊斯兰教的巴基斯坦之外,各王公土邦有权按自愿原则加入印巴两国,或保持同英国的旧有关系。

这可一方案在克什米尔地区遭遇“尴尬”。克什米尔的王公是印度教徒,但近80%的居民却是穆斯林,若按照分治方案中多数决定原则,应归入巴基斯坦;但若按照土邦的王公决定原则,显然印度会被优先考虑。所以印巴分治时,克什米尔归属问题悬而未决,围绕该地区归属,两国不断发生冲突。

领土争端让这片地区经历了长达数十年的战火,引爆了印巴之间的三次战争。1948~1949年印巴第一次战争爆发,战后印度控制了克什米尔大部分地区和多数人口,奠定了双方后来的控制范围,也在一定程度上促成联合国对该问题上的决议,即克什米尔的归属问题最终必须由公民投票来决定。但双方后来在是否举行以及如何进行公民投票的问题上始终无法取得统一意见,为下一次战争埋下隐患。1965年,印巴双方因库奇兰恩地区的小规模冲突演变为第二次印巴战争,最终双方于次年签署了《塔什干宣言》,声称双方将恢复两国间的正常关系,通过和平手段解决争端。可在关键的克什米尔问题上,《宣言》仅表明双方所持立场,对公民投票、军事人员的活动范围等关键问题均未提及。1971年,印度因东巴基斯坦(现为孟加拉国)要求独立而出兵东巴基斯坦,第三次印巴战争爆发,最后孟加拉国从巴基斯坦分离,印度确立了在南亚大陆的“霸主”地位,印巴签署了《西姆拉协议》,要求双方举行双边会晤最终解决克什米尔问题。此后,双方数次举行会谈,但一直没能达成协议。

自1989年起,印巴双方在克什米尔地区不断发生交火,两国均蒙受巨大损失。后来,双方也希望通过一些努力实现地区和平,包括停火、公交车对开和震后救援等,但冲突仍时有发生。后来在国际社会的积极斡旋下,2003年11月,印巴克什米尔实际控制线实现停火,即在克什米尔“国际边境”“实际控制线”和“锡亚琴实际接触线”(即称“实际地面位置线”)一带实现停火。可到了2016年9月,印巴一系列边境冲突导致该地区紧张形势升级,自此两国军队在边境交火不断,仅2017年双方就发生了881次交火,造成许多无辜平民丧生和受伤。

印巴这次落实克什米尔停火协议,背后是双方渴望和平的诚意,印总理莫迪曾说,不能靠子弹和诅咒,而是要靠“拥抱”来解决克什米尔问题,巴方高级官员也曾公开表示希望同印度建立正常良好的双边关系。印巴双方当前为改善两国关系作出的努力值得肯定,但也要看到双方之前达成的很多协议最终执行效果并不尽如人意。有分析指出,印巴的停火是两国作为上海合作组织新成员首次参加该组织今年峰会的积极举措。当然,希望在国际社会的配合帮助下,印巴双方拿出最大诚意,最终妥善解决克什米尔问题,维护地区和平稳定。



印度和巴基斯坦士兵。



美防长香会表态：朝彻底弃核前维持制裁

美日韩防长3日在新加坡出席第十七届亚洲安全会议暨香格里拉对话会期间举行三方会谈。美国防长马蒂斯在会谈前强调,在朝鲜实现完全弃核前,将继续维持联合国安理会对朝制裁决议,只有朝鲜采取可验证、不可逆的弃核措施,才能缓解对朝制裁。有分析认为,马蒂斯罕见地在朝美两国围绕首脑会谈在多地同时展开磋商之时进行表态,似乎说明双方的协商进程并不顺利。

欧盟快速反击向世贸起诉美国

外媒称,欧盟向美国钢铝关税开了第一枪。欧盟通过世界贸易组织发起挑战,还发誓将随同对美国出口商品征收关税,由此表明欧盟将在贸易问题上与美国总统特朗普展开以牙还牙的对抗。

美国从6月1日开始对来自欧盟、墨西哥和加拿大的进口钢铝征收惩罚性关税。根据欧盟已递交给世界贸易组织的清单,欧盟将对美国的威士忌、花生酱、摩托车、牛仔服和烟草等产品征收报复性关税。

叙总统称日后将访朝鲜

据朝中社3日报道,朝鲜特命全权大使文正南5月30日向叙利亚总统巴沙尔·阿萨德递交委任状。阿萨德表示,日后将访问朝鲜,并与朝鲜最高领导人金正恩举行会晤。

俄军将对所有合同兵强制进行毒品检查

■ 立 军



专家们认为,这一新制度将极大地巩固和提高部队的纪律和法治水平。

果呈阳性的军人有权要求复查。为此,他需要将血样送去做深度毒物学化验。如果结果证实其血液里含有毒品成分,那么他就会被解雇去职。法案制定者认为,上述措施并不需要联邦预算发生额外开支,检查费用全部从军方预算里支出,由部队门诊部和军医院进行检查即可。

俄罗斯强力部门律师协会“近卫军”创始人奥列格·热尔捷夫对此评论称:“法案通过后,军人们必须进行毒品检查,拒绝接受检查意味着解除服役合同。如果在军人的血液里发现了违禁物品,意味着他做出了行政违法行为。这是解雇合同兵的理由。违法一次就足以解除服役合同。”预备役卫

生上校、医学副博士伊戈尔·阿维洛夫认为,进行强制性化学毒物检查的时机其实早就成熟了,不应该将武器装备交给毒品瘾君子掌握:“法律修正案将这些检查变成强制性的行为。军人以后将像做X光检查一样接受毒品化验。以前有很多拒绝做检查的机制,结果不能揪出所有对毒品有依赖症的军人。”

按照俄联邦现行法律规定,对军人机体里是否有毒品的检查是抽查性的,而且检查前需要征得本人同意,拒绝检查者只是不允许完成特种任务、与导弹打交道、到潜艇上工作而已。但军校学员、军人签署第一份合同以及担任上一级职务前必须接受毒品检查。