



外媒点评改革发展中的中国陆军

■杜朝平

解放军现代化建设被海外媒体津津乐道。在外媒眼中,中国军力发展超出想象,甚至猜测了种种数据。诚然,中国改革强军不断深入,建设成就举世瞩目,但对外媒的吹捧要理性看待,既不能沾沾自喜而停止前行,也要防止别有用心者借此炒作“中国军事威胁”,须不忘初心牢记使命,按既定方略努力锻造一支能打仗、打胜仗的现代化军队。



现代化建设远超预期

中国人民解放军陆军是人民解放军的主要军种,是陆地作战的主力,也是中国人民解放军的中坚力量。经过数次改革,目前,解放军陆军已由单一兵种发展成为诸兵种合成的现代陆军。

从2015年底开始,经过2016年全年,中央军委、各司令部、军区(现在的战区司令部)都进行了重组。2016年2月1日,中国人民解放军战区成立大会隆重举行。自此,原七大军区改为五大战区,部队行政管理和作战指挥实现了分离。各军种负责本军种部队建设,战区负责作战指挥,构建“军委—战区—部队”的作战指挥体系和“军委—军种—部队”的领导管理体系。

俄罗斯《独立军事评论》称,中国人民解放军的积极重组取得了重大进展,完成了模块化结构过渡。美国詹姆斯敦基金会网站发表文章称,2017年4月,中国首次笼统地提到在全军新调整组建84个军级单位。2017年4月底,国防部发言人证实,陆军将从18个集团军减少到13个集团军。陆军规模缩小意味着它所获得的防务预算比例可能会降低,即使在资金进一步增加的情况下,目前,各军种之间的资金分配情况不得而知,但即使陆军规模有所缩小,它仍然是所有军种中规模最大的军种。

不过,随着中国的海上作战行动延伸,以及要为军队的作战行动提供空天支持,打破“大陆军”概念将是一个基本要求。

在加强武器平台建设的同时,中国人民解放军陆军致力向信息化转型。世界军力平衡报告认为,中国陆军建设没有海空军那样抢眼,目前仅约半数装备可在现代战争中使用,但进展仍然较大,到2020年的目标是实现机械化和信息化。《亚洲时报在线》进一步指出,信息化意味着信息技术,尤其是与指挥、控制、通信、计算机、情报、侦察和监视相关的能力,被认为对于提高战斗力至关重要。这需要通过集成的网络电子战来控制电磁频谱,以及利用电子、传感器、推进器、隐形尤其是计算机方面的技术进步,来使解放军具备远程攻击和破坏的新能力。简言之,解放军在从人民战争的作战方式向能够打一场信息化条件下有限局部战争长期过渡的过程,正在寻求从平台中心战转向网络中心战,这样一支力量的重要特点是各平台之间的网络连接,而不是平台本身。

建成世界最大装甲部队

陆军的典型装备是装甲车辆。日本《外交学者》和美国《国家利益》等媒体近期把目光对准解放军陆军的装甲

车辆,认为中国已经建成世界上最大装甲部队,数量傲视群雄,而且就主战坦克的性能而言,虽然与美俄一流坦克相比尚有差距,但这个距离已经微乎其微。中国坦克在国际市场也赢得好评。

《外交学者》网站以《中国拥有世界上最大的现役坦克部队》为题报道称,根据2018世界军力平衡报告,解放军拥有世界上最大规模的现役主战坦克部队,截至2017年作战坦克部队由大约3390辆第3代主战坦克、400辆第2代主战坦克和2850辆第1代主战坦克组成。现役主战坦克在数量上超越俄罗斯(现役约2500辆,封存约12500辆)和美国(现役1600辆,封存约1000辆),压倒性地占据世界第一位置。相比之下,1997年时中国陆军有6200辆第1代和1600辆第2代主战坦克,20年间发生巨变,解放军已然脱胎换骨。

解放军主战坦克部队改头换面,接近完成全面升级。坦克战主要由于超过半数的第3代主战坦克作为主干,老式坦克的作用明显降低。主战坦克的主体为96/96A,以及世界上最先进的坦克之一99/99A。该型坦克能与美俄最新坦克媲美,拥有世界最尖端的大威力125毫米火炮,强大的多重防护反应装甲系统,能够克服绝大多数地貌地形的越野能力和高度的战场信息化能力。

中国第3代主战坦克的主要组成部分是数量更多、性能略微逊色的96/96A/B型,其中96A型坦克约2500辆,可能部分已升级到96B。后者改进了通信系统,可能配备新型发动机,并且火控瞄准能力也更加出色,足以对付周边国家部署的各种坦克。

中国坦克的性能如何?《国家利益》网站近期发表多篇文章,拿中国99式和VT-4型外贸坦克,与美国的M1“艾布拉姆斯”和俄罗斯的T-90对比。文章称,99式坦克的性能参数与西方顶级坦克相当,且还拥有少许自己的特征。比如99式坦克的机动性能出色,公路速度达到每小时80千米,远超对手;99式与俄T-90的125毫米火炮相当,略逊美国M1,但使用改进的钨合金穿甲弹在近距离可击穿M1的正面装甲,且中俄坦克均可用主炮发射反坦克导弹,M1则不行;99式的红外追踪系统优于T-90,此外99式还配备激光预警接收机、高能激光压制系统等。VT-4坦克的火炮性能还不能与美俄最新式火炮持平,但应对非顶级的多数装甲威胁应该足够了。

理性看待外媒的热捧

中国军力发展一直是外媒关注的焦点话题,有客观报道的,有刻意吹捧的,亦有恶意炒作的。解放军现代化

建设,无论是体制重塑、武器装备还是演习训练,都以实战化为目的,以建成一支能打仗、打胜仗的现代化世界一流军队为目标,锐意进取,成绩显著,世界瞩目。但也要清醒认识到,我们与世界强国之间还有较大差距,军队现代化建设任重道远,不可能一蹴而就,切不可满足于既有成就,更不能在外媒的热捧中失去理性,沾沾自喜而忘记继续前进。

同时也要认识到,外媒特别是美日等媒体在点评中国军事建设成就的同时,无不有炒作“中国军事威胁”之嫌,为本国制定军事战略及购买更多武器装备寻找借口。在这些媒体给中国戴上“中国军力发展超乎想象”“中国到2035年将成世界军事强国”等亮丽光环的同时,无一例外提到其面临的挑战,警惕、反制措施等随之而来。日本《产经新闻》日前就发表题为《中国军力增强引发美国警惕》的报道,称美国特朗普政府在安插层面的与华对抗姿态变得日益鲜明,尤其是对中国的军事动向投以犀利目光,从2016年底启动的解放军现代化改革计划引发美方罕见的警觉。英国《简氏防务周刊》网站援引美国防部长马蒂斯的话说,中国军事力量的发展超乎想象,已经在很多领域超过了俄罗斯成为美军最现实的对手。

印军出现理性的声音

■杨丰收

去年,印度陆军总参谋长拉瓦特曾表示,印度军队具备了“同时打赢2.5场战争”的能力,即同时打赢与中国和巴基斯坦的边境战争,并平定国内骚乱。此言论一出,一时成为国际舆论的笑柄。而最近印度西部司令部总指挥官瑟琳德·辛格则表示,两线作战并不是一个好主意。

瑟琳德·辛格是在2月28日旁遮普大学举行的一场研讨会上发表此番言论的。这一研讨会的主题是“巴基斯坦的地缘政治现象及其对印度的影响”。瑟琳德·辛格认为,同时与中国和巴基斯坦打仗,进行两线作战,并不是一个明智的想法。印度应当改善与中国的关系,借此获得对巴基斯坦优势。

瑟琳德·辛格在研讨会上表示,与中国改善关系不仅可以获得对巴基斯坦的优势,还能帮助印度保证与中国接壤地区的安全。辛格补充道,中印关系的改善有很多可供选择的办法,包括对一些协议进行重新谈判磋商,而这将给巴基斯坦带来一些压力。

对于中印关系,瑟琳德·辛格表示两国关系处于可控之中。两国之间并没有那么大的敌意,从两国人民到两国政府都是如此。中印两国关系的主要问题就在于对边界的划分有不同看法。瑟琳德·辛格相信这一问题是可以解决的。

瑟琳德·辛格在研讨会上也谈到了巴基斯坦的核威慑力量与印巴间的武装冲突等问题。辛格认为,印巴间的武装冲突有时候是在公众舆论的推动下发生的,而这些武装冲突在军事方面并没有什么价值,出现了主次颠倒的情况。毕竟军事行动要以达成军事目标为主。

对于印度来说,“同时打赢2.5场战争”确实是一个不可能完成的任务。两线作战历来是兵家大忌,况且还要承担平定国内骚乱稳定局势的任务。如果真的要面临同时打2.5场战争的情况,外强中干的印度军队一定会崩溃。

况且,现代战争更多的是综合国力的比拼,中印间巨大的国力差距世人皆有目共睹,而巴基斯坦的国力虽然弱于印度,但同样拥有核武器并有一支精于善战的军队,历史上印巴军队多次交手,印度军队也没占到多少便宜。

瑟琳德·辛格发表此番言论的真实目的并不是向中国示好,而是希望借改善与中国的关系,保证其面对中国方向的安全,以此获得对巴基斯坦的优势,迫使巴基斯坦做出让步。

3月1日,俄罗斯总统普京在莫斯科马涅什展览馆向俄联邦会议发表年度国情咨文,这是他自2000年以来发表的第14份国情咨文。在近两个小时的时间里,普京有很大一部分时间都在介绍现役或即将服役的一些最新型战略武器,这也让此次年度国情咨文几乎成了一次“俄式最新超级武器发布会”。在俄罗斯即将进行总统选举之际,这份充满着最新武器装备的国情咨文也被称作是普京的竞选纲领以及对美国及北约国家军事威胁的最好回应。

普京在2018年国情咨文中大秀军事实力

■陈冠宇

在发表这份国情咨文中,普京在现场播放了6部短片,展示了一系列新式超级武器,包括“萨尔马特”洲际弹道导弹、新型核动力巡航导弹、新型战略滑翔导弹、“匕首”新型防空系统、潜水无人机以及激光武器等。其中,俄罗斯各种类型的新型导弹成了此次军事力量展示的重中之重。

普京介绍称,新的核动力巡航导弹“几乎射程无限”,速度极快且可以随意进行机动调转,这使其可以穿越任何导弹防御系统。新的洲际超音速战略滑翔导弹的速度可达到音速的20倍,并能在密集大气层中机动,发动袭击时“就像陨石和火球”一样。此外,俄罗斯还测试了名为“萨尔马特”的新型重型洲际导弹,该导弹拥有可以飞越南北两极的射程,打击到任何目标。普京还提到了名为“匕首”的超音速防空系统,目前已经部署在俄罗斯南部地区。

近年来,俄罗斯的军事实力发展迅速。据了解,当前俄罗斯已采用了300多种新型军事装备,拥有80枚新洲际弹道导弹,102枚潜射弹道导弹,3艘

“北风之神”级战略核潜艇,以及12个已装备了“亚尔斯”新导弹系统的火箭团。远程高精度武器携带者数量已增加12倍以上,高精度巡航导弹数量增加30倍以上。俄罗斯的军事力量早已不容忽视。

普京在这份国情咨文里大秀“军事肌肉”,除了向外界展示俄罗斯当前迅猛发展的军事力量外,更有对美国及北约国家军事威胁进行硬实力回应的意味。

当前,美国及北约相关国家对俄罗斯实施不同程度的制裁,北约导弹系统更是成了威胁俄罗斯国家安全的重大隐患。在这份国情咨文中,普京表示,研发出西方没有的新武器,是对美国无视俄罗斯方面的抗议单方面退出《反导条约》、积极发展导弹防御系统的回应,矛头直指美国。分析人士指出,这些新武器的服役让以美国为首的北约导弹系统变得“毫无用处”,同时也意味着西方阻挠俄罗斯发展的计划将会以失败告终。此外,在播放军备宣传片展示新型洲际导弹的

结尾处,俄罗斯9枚核弹头竟然一致“飞向”了美国佛罗里达州西海岸的坦帕市和克利夫特市。坦帕市是美军中央司令部的总部所在地,其市中心以南坐落着麦克迪尔空军基地。因此,这也使西方媒体普遍认为普京在暗示美国将会是俄最新导弹的首要“假想攻击目标”。值得一提的是,今年1月底,特朗普发表了上任以来的第一份国情咨文,将俄罗斯列为挑战美国价值观的对手,并呼吁增加军费,尤其是更新美国核武力量。而此次普京在俄罗斯国情咨文中大秀本国军事力量也被解读为对美国国情咨文中有关军事“挑衅”的重要回应。

此外,俄罗斯总统大选将于3月18日正式开始,在国情咨文中历数俄罗斯最新武器装备,不仅可以向俄罗斯人民显示出当前俄罗斯强硬的军事政策以及瓦解美国及北约军事威胁的决心,进一步呼应当前俄罗斯对于提升国家军事实力的迫切诉求,更可以以此作为自己连任俄罗斯大选中的竞选筹码,从而为自己连任俄罗斯总统打下基础。

叙利亚民主力量为何走向分裂?

■文少彪

近日,《纽约时报》援引未透露姓名的美国官员的话称,打击恐怖组织“伊斯兰国”的联军正在失去在叙军事行动的最有效伙伴——“叙利亚民主力量”中的库尔德人。“叙利亚民主力量”是2015年10月在叙利亚新组建的民间武装力量,主要由“叙利亚阿拉伯联盟”、“叙利亚库尔德民主联盟党”领导的“人民保卫军”和“妇女保卫军”以及“亚述基督徒”等民间武装拼凑而成,相较于战斗力逊色、组织松散的阿拉伯人构成的“叙利亚自由军”分支,库尔德人在打击“伊斯兰国”的战场上英勇善战、军纪严明,逐渐在“叙利亚民主力量”中发挥主导作用。成立以来,美军一直向其提供武器、作战指导与培训,协调“叙利亚民主力量”与美国领导的国际联军共同打击“伊斯兰国”极端组织,取得一系列战绩。其中,2017年10月“叙利亚民主力量”还协助解放了拉卡。随着叙利亚战场局势的演进,“叙利亚民主力量”逐渐走向分化,其主要原因有如下几点:

首先,“叙利亚民主力量”本身就是一个松散的、不确定的联盟。其成立之初就是在美国撮合下勉强拼凑在一起的,在“伊斯兰国”极端组织如日中天的时候,尚能因共同的战略利益共赴战场,随着“伊斯兰国”大势已去,“叙利亚民主力量”组织内部的库尔德左翼力量和“叙利亚自由军”分支之间存在的利益纠葛、意识形态矛盾开始浮出水面,动摇了联盟的战略目标和意志。

其次,土耳其持续开展针对叙利亚库尔德的军事打击,迫使“叙利亚民主力量”产生分歧。当前,土耳其军队向土叙边境库尔德人控制的阿夫林市推进,战斗异常激烈,而对土军的攻势,“叙利亚民主力量”的中坚力量“人民保卫军”优先考量库尔德民族利益,逐渐回防保卫库区阿夫林市。

其三,叙利亚政府、土耳其、俄罗斯与美国的结构性矛盾难以协调,影响了“叙利亚民主力量”战略联盟的稳定。面对土耳其在土叙边境咄咄逼人的军事行动,巴沙尔政权展示出对库尔德武装力量的策略性宽容,以回应叙利亚“库尔德民主联盟党”保境安民的呼声,甚至与库尔德武装联合抗击土耳其军队。对土耳其而言,叙利亚的库尔德武装被认为是“库尔德工人党”的分支,其力量发展势必会泛化到土耳其边境的库区。因此,以强力切断两国库尔德势力的联合成为土耳其的国家安全政策,阿夫林的战斗就是该政策的一部分。对于俄罗斯而言,与美国博弈并保住巴沙尔政权是其首要考量,对于美国支持的“叙利亚民主力量”必须防范,并以支持土耳其打击库尔德武装的方式来表达其利益倾向。对美国而言,打击“伊斯兰国”等极端组织和推翻巴沙尔政权并行不悖,“叙利亚民主力量”成为美军推进该目标的利剑之一,但是困于北约盟友土耳其对库尔德人的态度以及美国自身对库尔德人独立的担忧,美国对“叙利亚民主力量”的支援比较克制,只会根据战场形势的发展,选择性地提供武器。

可以说,上述四方势力根据自身的战略目标和战场形势的变化来制订策略和行动,没有任何一方真正关心叙利亚库尔德人的利益诉求。需要指出的是,在各方利益错综复杂的局面下,“叙利亚民主力量”的进一步分化是迟早的事,特别是构成其主导力量的左翼库尔德力量无法获得可靠的外界支持,只能与美军、“叙利亚自由军”甚至巴沙尔政权维持策略性的、动态的周旋,一旦其核心利益得不到保障,终会选择独自拿起武器去战斗。

(作者为复旦大学国际关系与公共事务学院)

